

[Askjær Jørgensen]

»Hvor store besparelser er der opnået som følge af den af miljøstyrelsen i marts 1976 udsendte vejledning vedrørende bedre udnyttelse af investeringer inden for den kommunale spildevandssektor?«

(Spm. nr. 500).

Begrundelse.

I den af miljøstyrelsen udsendte vejledning blev det tilkendegivet, at man uden at reducere den miljømæssige effekt af investeringerne kunne opnå årlige besparelser på mere end 100 mill. kr. ved at følge vejledningens besparelsesanvisninger.

Spørgeren går ud fra, at der er tilstrækkelig baggrund for ministeriets vejledninger, og at disse vejledninger også følges af kommunerne.

Det er derfor af bred offentlig interesse at få belyst, om de besparelsesmål, vejledningen formulerer, også i praksis er nået.

Besvarelse (2/3 78):

Miljøministeren (Niels Matthiasen):

Spørgsmålet har været forelagt miljøstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Miljøstyrelsen planlægger udarbejdelsen af en oversigt over kommunernes investeringsplaner på spildevandsområdet, tilvejebragt ved gennemgang af de godkendte kommunale spildevandsplaner (iflg. miljøbeskyttelseslovens § 21).

Den amtskommunale godkendelse af spildevandsplanerne kan forventes tilgængelig tilsendt i løbet af 1. halvår 1979, således at grundlaget for den planlagte redegørelse først vil foreligge efter dette tidspunkt.

Denne redegørelse vil vise, hvilke omkostninger til spildevandsbehandling der er regnet med for at opnå de planlagte miljøkvaliteter for vore vandområder.

Disse omkostninger vil blive sammenlignet med tidligere skøn, men det vil antagelig ikke være muligt at afgøre, hvilke besparelser man har opnået ved, at man i kommunerne har fulgt besparelservejledningens anbefalinger.

Miljøstyrelsen kan dog oplyse, at man gennem den løbende kontakt med de kommunale myndigheder har det indtryk, at vej-

ledningens forskellige besparelsesforslag er modtaget med positiv interesse, og at de forskellige forslag er blevet fulgt helt eller delvis i mange kommuner. De forslag, der blev stillet i vejledningen, var imidlertid af en sådan art, at de i forvejen mange steder indgik i kommunernes vurderinger. Af denne grund er det ofte ikke muligt at afgøre, i hvilke tilfælde en given fremgangsmåde har været resultatet af kommunens egne overvejelser, eller om den har været inspireret af miljøstyrelsens vejledning.«

Til *miljøministeren* (23/2 78) af:

Svend Erik Hovmand (V):

»Hvilken stilling agter ministeren at indtage i spørgsmålet om Stege omfartsvej og Storebro ved Stege?«

(Spm. nr. 501).

Begrundelse.

Spørgsmålet om vejføringen og forholdene omkring Storebro ved Stege har i meget lang tid været til overvejelse dels i miljøministeriet, dels i trafikministeriet. Trods talrige henvendelser både fra mange enkeltpersoner, byråd, amtsråd og erhvervsorganisationer er der endnu ikke truffet en afgørelse, selv om det absolut må anses for at være en hastesag.

Da jeg ikke kan forestille mig, at en afgørelse trækkes ud af hensyn til kommunalvalget, finder jeg det derfor naturligt at anmode ministeren om nu offentligt at redegøre for, hvorvidt han ønsker at tilgodese de lokale ønsker, som er udtrykt gennem amtsrådets, byrådets og de lokale erhvervsråds repræsentanter, eller om ministeren har til hensigt at sidde disse synspunkter overhørig.

Besvarelse (6/3 78):

Miljøministeren (Niels Matthiasen):

Ministeren for offentlige arbejder og miljøministeriet har ved skrivelser af 23. december 1976 og 31. maj 1977 meddelt afslag på ansøgningen fra Storstrøms amtsråd om at etablere en omfartsvej syd om Stege langs Stege Nor.

Jeg har imidlertid efterfølgende modtaget en række henvendelser fra Møn kommune, organisationer og foreninger m.v., som har anmodet mig om at tage sagen op til fornyet overvejelse. Samtidig har jeg modtaget en