

[Forsvarsministeren]

strationen. De blev observeret af uropatroljen og indbragt til Cityafdelingen på Politigården. Her blev de løsladt, da de kunne dokumentere at være hjemmeværnsfolk og lovligt i besiddelse af våbnene, som imidlertid blev taget i forvaring af politiet og senere afhentet af marinehjemmevernet.

Ved en undersøgelse fandt hjemmevernsdistriktet det godtgjort, at de pågældende ikke bevidst havde tilsigtet nogen provokation, men at der alene var tale om ubetænksomhed. Sagen blev herefter afgjort ved en alvorlig påtale over for de pågældende.

Som det fremgår, er de to hjemmevernsfolk under forsøg på at deponere deres våben tilbageholdt af uropatroljen. Jeg finder ikke, der foreligger misbrug af hjemmevernsvåben, men jeg anser det for meget uklogt af de pågældende ved den lejlighed at færdes i kvarteret omkring Det Berlingske Hus med våben.

Sagen er allerede af hjemmevernet afgjort ved en alvorlig påtale, og jeg agter derfor ikke at foretage mig yderligere.

Til *justitsministeren* (23/2 78) af:

**Jørgen Jensen (DKP):**

»Vil ministeren oplyse, hvorfor der ikke er rejst tiltale mod to hjemmevernsmænd, der blev pågrebet af politiet om aftenen den 26. april 1977 i Antonigade med en maskinpistol og et maskingevær?«

(Spm. nr. 496).

Begrundelse.

Da regeringen og folketinget rejste den politiske retssag mod de to tillidsmænd fra BT-Klubben til trods for, at de blot havde anvendt almindeligt anerkendte metoder i arbejdskampen på Berlingske Tidende, var det med henvisning til, at der var begået ulovligheder og personer var blevet truet.

Under retssagen kom det imidlertid frem, at politi og anklagemyndighed helt har undladt at forfølge den grove provokation, det er, når to personer møder op foran B.T.-koncernens bygning medbringende farlige skydevåben. En udvikling af denne provokation i den højspændte stemning, der herskede foran Det Berlingske Hus, kunne have fået helt uoverskuelige følger.

Senere under retssagen mod BT-klubbens repræsentanter er det af statsadvokat Kühl blevet oplyst, at der ikke er blevet rejst sag mod de to bevæbnede provokatører, der viste sig at være hjemmevernsmænd på – ifølge egne udsagn – privat arrangeret udflugt til gaderne omkring Berlingske Tidende. Politiet har herefter overladt sagen til hjemmevernets egen disciplinære forfølgning.

Denne afgørelse forekommer helt uforståelig på den alvorlige baggrund, hvorpå begivenheden udspillede sig. Ministeren bedes derfor redegøre for de motiver, der ligger bag tiltalefrafaldet, og om en nærmere gennemgang af sagen, der måske alligevel giver anledning til at rejse sigtelse mod de to hjemmevernsfolk.

*Besvarelse* (1/3 78):

**Justitsministeren (Erling Jensen):**

Politidirektøren i København har i anledning af spørgsmålet oplyst, at politiet den 27. april 1977 tilbageholdt to personer, som opholdt sig på hjørnet af Vingaardstræde og Bremerholm. De tilbageholdte var i besiddelse af våben uden egentlig ammunition.

De tilbageholdte blev bragt til en politistation, hvor de bl. a. redegjorde for deres færden den pågældende dag. Efter at politiet havde konstateret, at de tilbageholdte lovligt besad de omtalte våben, blev de pågældende løsladt. Våbnene forblev på politistationen, men de er senere udleveret til de rette ejere.

Politidirektøren har ikke ladet foretage videre strafferetlig undersøgelse i sagen, idet der ikke skønnes at foreligge nogen strafbar lovovertrædelse. Hertil har statsadvokaten for København senere henholdt sig.

Justitsministeriet finder af principelle grunde ikke at burde udtale sig om den konkrete sag. Det må i den forbindelse nævnes, at statsadvokatens afgørelse efter retsplejeloven kan indbringes for rigsadvokaten, hvis afgørelse senere kan påklages til justitsministeriet.

Til *boligministeren* (23/2 78) af:

**Bjørn Poulsen (SF):**

»Ministeren bedes oplyse, hvad han agter at gøre for at sikre, at Københavns kommune overholder loven og udarbejder en tidsfølgeplan for saneringen i kommunen, samt op-