

[Indenrigsministeren]

mere kritisk og økonomisk bevidst holdning til træk på røntgen- og laboratorieblokken med henblik på en mere rationel udnyttelse af den eksisterende undersøgelseskapacitet.

Til *justitsministeren* (20/2 78) af:

Jens Møller (KrF):

»Vil ministeren i overensstemmelse med lov om dyreforsøg § 8, hvorefter justitsministeren fastsætter regler om fremskaffelse af dyr til forsøg, tage initiativ til, at det ikke bliver tilladt at avertere efter dyr til forsøg?«
(Spm. nr. 492).

Begrundelse.

Baggrunden for dette spørgsmål er, at der stadig i pressen findes annoncer, hvor man søger dyr, bl. a. katte, til forsøg. F. eks. søger Århus universitet den 2. februar i Aalborg Stiftstidende katte til forsøg og lover selv at afhente kattene og betale dem med 30 kr. pr. stk. Denne praksis vil overmåde let forlede skrupelløse personer til at stjæle katte og således få en nem indtægt. Det kræver ikke megen fantasi at forestille sig, hvad denne mulighed kan betyde af ængstelse og uro for mennesker, hvis kat er forsvundet, midlertidigt eller for stedse.

Besvarelse (28/2 78):

Justitsministeren (Erling Jensen):

Efter § 8 i lov om dyreforsøg (lov nr. 220 af 18. maj 1977) kan justitsministeren fastsætte regler om fremskaffelse af dyr til forsøg. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der i medfør af bestemmelsen kan fastsættes nærmere regler om, på hvilke måder brugere af forsøgsdyr lovligt kan fremskaffe dyr til forsøg. I bemærkningerne til lovforslaget er det oplyst, at det allerede følger af anden lovgivning, at dyr, der tilhører andre, ikke må anvendes til forsøg uden ejerens samtykke.

I begrundelsen for spørgsmålet er det angivet, at det er problemet med hensyn til ejerforholdet, der er anledning til spørgsmålet om, hvorvidt avertering efter dyr til forsøg vil blive forbudt.

Justitsministeriet kan i den forbindelse, således som det også er sket i bemærkningerne til lovforslaget, henvide til, at en mærk-

ning af dyret, som f. eks. øremærkning af katte, normalt vil være et indicium for, at dyret ikke lovligt har kunnet indfanges til dyreforsøg. En sådan mærkning vil ofte være en praktisk løsning for den katteejer, der frygter, at hans kat ulovligt skal blive indfanget og anvendt til dyreforsøg.

I forbindelse med udpegelsen af medlemmerne af dyreforsøgsudvalget har justitsministeriet anmodet udvalgets formand om, at udvalget afgiver indstilling til justitsministeriet om, hvilke administrative bestemmelser der efter udvalgets opfattelse er behov for at fastsætte i medfør af dyreforsøgsloven, herunder også i medfør af § 8.

Justitsministeriet finder det derfor naturligt, at endelig stillingtagen til en bestemmelse som foreslået i spørgsmålet afventer udvalgets indstilling. Justitsministeriet skal i den forbindelse henvide til den alsidige repræsentation, der findes i udvalget, af hvis 8 medlemmer 3 er udpeget efter indstilling fra dyrebekyttelsesforeningerne.

Justitsministeriet har samtidig hermed gjort udvalget bekendt med det stillede spørgsmål og nærværende svar.

Til *økonomiministeren* (22/2 78) af:

Svend Erik Hovmand (V):

»Mener ministeren, at rigsrevisionen kan og bør tage sig af en vurdering vedrørende forpagtningssagen af en kiosk i Københavns lufthavn?«

(Spm. nr. 493).

Begrundelse.

Ifølge presseforlydender har ministeren for offentlige arbejder ønsket en uvildig vurdering af den økonomiske side af sagen foretaget af rigsrevisionen. Efter min opfattelse er det imidlertid yderst betænkeligt at anvende rigsrevisionen i en egentlig sagsbehandling, idet revisionens opgave alene er den efterfølgende kritik.

Besvarelse (28/2 78):

Økonomiministeren (Per Hækkerup):

Lad mig indledningsvis bemærke, at ministeren for offentlige arbejder i behandlingen af den omtalte sag ønskede at konsultere et uvildigt organ og i den forbindelse overveje-