

[Indenrigsministeren]

melse er udtømmende, således at en kommunalbestyrelse herudover ikke uden indenrigsministeriets tilslutning til private kan udlevere folkeregisteroplysninger for udsnit af indbyggere, hvor den enkelte person ikke er identificeret.

Indførelsen af disse regler i 1973 var en stramning i forhold til tidligere, hvor det i det hele var overladt til kommunalbestyrelserne at bestemme, hvorvidt der skulle udleveres navne og adresser til et givet privat formål. Som følge heraf har der hersket en uensartet praksis fra kommune til kommune. I henhold til en gammel praksis, der er tiltrådt af personregistreringsrådet, kan de politiske partier dog få eller købe genparter af valglisterne, der som bekendt kun indeholder navn, adresse og fødselsdato, men ikke personnummer, på samtlige vælgere i kommunen.

På denne baggrund kan jeg besvare det stillede spørgsmål med et nej.

Som det er hr. Hagen Hagensen bekendt, indeholder i øvrigt de registerlovsforslag, som for tiden behandles i retsudvalget, bestemmelser, som også i fremtiden vil være til hinder for, at offentlige myndigheder kan videregive sådanne oplysninger i et omfang som det foreliggende.

Når det drejer sig om Silkeborg kommune, kan jeg sige, at jeg har iværksat en undersøgelse, og såfremt de gældende regler er overtrådt, må disse indskærpes over for kommunen.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg vil gerne takke indenrigsministeren for svaret. Sådan set behøver jeg ikke gøre meget andet, for ministeren har med den redegørelse, han her har givet om spørgsmålet, sagt, at der formentlig er gjort brug af adgangen til at få oplysninger fra folkeregistret, som ikke er hjemlet i de gældende regler. Det er naturligt, at ministeren nærmere skal undersøge disse forhold hos Silkeborg kommune og derefter antagelig må nå til at indskærpe, at noget sådant ikke må forekomme.

Jeg vil gerne føje til – nu dagen efter, at vi har haft valg – at det ikke er, fordi der er skrevet til folkepensionister m. fl. i Silkeborg kommune af borgmesteren derovre, ministerens partifælle. Det er ikke det, der er grunden til, at jeg rejser spørgsmålet. Det drejer

sig simpelt hen om borgerens beskyttelse mod, at han bruges til noget, som han egentlig har lov til at holde for må være noget, der bliver mellem det offentlige og ham, nemlig i dette tilfælde, om han modtager en ydelse af den ene eller den anden art fra det offentlige.

Som ministeren allerede har sagt det, vil vi med den registerlovgivning, der er under forberedelse, drage omsorg for, at noget sådant ikke kan forekomme. Jeg tager ministerens bemærkninger til mig om, at han heller ikke synes om, at det er forekommet nu, og dermed har jeg egentlig nået, hvad jeg ønskede med spørgsmålet.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Jeg er helt enig med hr. Hagen Hagensen i, at i det tilfælde, at der er tale om folk, der modtager ydelser, er det direkte forbudt og uanstændigt at gøre det. Men hr. Hagen Hagensen ved, at valglisterne er tilgængelige for alle, de er offentligt fremlagt, og så må man selv finde ud af, hvem man skal skrive til. Det er dér, man har muligheden, men ikke på anden led.

Hagen Hagensen (KF):

Det er næsten synd, at vi skal have denne anden omgang, både for indenrigsministeren og for mig, for forholdet er det, at hvis man havde brugt valglisterne, all right, så kan man drage ud af dem og prøve på at finde ud af, om de, der nu er fyldt 67 år, er dem, man vil skrive til, eller ej. Om de pågældende så kan lide det eller ej, nu vel, det får være. Så langt, så godt. Men det, der er tale om her, er, at man for 2.000 kr. via kommunens folkeregister har fremskaffet 7.200 navne fra Kommunedata, fra et af de registre, som ministeren vil mene er så godt beskyttet. Det er det, synes jeg, der er det forkerte, og det er derfor, jeg har spurgt.

Arentoft (FP):

I forbindelse med beskyttelse af borgerne og opgivelse af sociale ydelser har jeg jo haft et spørgsmål til ministeren til skriftlig besvarelse om, hvorvidt man kunne ændre lidt på CPR-nummeret, således at man lod de 3 løbenumre udgå. Nu har jeg beskæftiget mig en del med EDB, og jeg mener, at det kan