

[Tyroll]

sige, at der er grænser for, hvor meget der skal og bør kriminaliseres i forbindelse med sådanne problemer.«

Regeringen har hidtil afslået at kommentere denne klare holdning fra den daværende justitsminister, Orla Møller. Begrundelsen har været, at der verserede en retssag mod de to tillidsmænd fra BT-Klubben. Denne er nu overstået med en frifindelse, så der kan nu ikke længere være nogen begrundelse for en afvisning af at besvare spørgsmålet.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Spørgsmålet lyder således: (se ovenfor).

Mit svar er, at det spørgsmål, som hr. Tyroll rejser, indgår som et hovedspørgsmål i sagen mod de to tillidsmænd fra BT-klubben. Det er rigtigt, som det nævnes i begrundelsen, at regeringen ikke, mens retssagen har verseret, har ønsket at fremkomme med udtalelser om spørgsmålet, som under sagen har været forelagt domstolene. Nu har Københavns byret afsagt dom i sagen, og den dom kender hr. Tyroll, men da appelfristen endnu ikke er udløbet, kan vi af principielle grunde ikke sige, at der er en endelig dom, og derfor kan jeg ikke udtale mig om denne sag på nuværende tidspunkt.

Tyroll (VS):

Jeg må beklage, at det stadig væk er svært at få en udtalelse. Selvfølgelig er der appelmuligheden, og jeg kan forstå, at statsministeren overvejer en appel, og at der eventuelt skal rettes henstilling til de myndigheder, som skal begære appel, siden der tøves så meget med at komme med en kommentar til dette spørgsmål nu. Men jeg må erkende, at det åbenbart ikke kan lykkes nu at få en kommentar, og så må jeg vende tilbage til spørgsmålet, når det er afgjort, om der kommer en appel eller ej, og i øvrigt tage spørgsmålet op i forbindelse med det næste spørgsmål, hvor der jo er tale om, at man har udtalt sig om, hvordan det forholder sig med disse ting.

Hermed sluttede spørgsmålet.

5) Til statsministeren af:

Tyroll (VS):

»Vil statsministeren erklære, at regeringen og socialdemokratiet finder sig friggjort af folketingsflertallets dagsorden fra den 29. april 1977, hvori det fastslås, at der har fundet ulovligheder sted i forbindelse med konflikten omkring Berlingske Tidende?«

(Spm. nr. 521).

Skriftlig begrundelse.

Efter at folketinget den 29. april 1977 til lagde sig selv beføjelser som dømmende magt i forbindelse med konflikten på Berlingske Tidende, har byrettens dom fastslået, at der ikke er retligt belæg for folketingets dom: Det må nødvendigvis få konsekvenser.

Hvis ikke den socialdemokratiske regering øjeblikkelig trækker sin tilslutning til denne dagsorden tilbage, må det tages som udtryk for, at socialdemokratiet vil arbejde for en kriminalisering af det hævdevundne kampmiddel af offentliggøre navnene på strejkebrydere.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Her lyder spørgsmålet således: (se ovenfor).

Mit svar er, at jeg kan forstå, at det, spørgeren hæfter sig ved, er indledningen til denne dagsorden, hvori der står, at »folketinget fordømmer de ulovligheder, der har fundet sted i forbindelse med konflikten omkring Berlingske Tidende«.

Denne udtalelse om ulovligheder sætter spørgeren så uden videre og uden tvivl helt bevidst i forbindelse med de handlinger, hvor der forleden skete frifindelse ved Københavns byrets dom. I begrundelsen for spørgsmålet hævdes det, at byrettens dom har fastslået, at der ikke er retligt belæg, som det siges, for folketingets dom.

Det er åbenbart på sin plads at få fastslået, hvad der egentlig stod i den dagsorden, som et stort flertal her i tinget vedtog den 29. april 1977. I den redegørelse, jeg gav folketinget om formiddagen den 29. april 1977, sagde jeg bl.a. – Folketingstidende 1976–77, 2. samling, sp. 3134:

»Regeringen deler utvetydigt det synspunkt, at det ikke kan tolereres, at den enkelte borgers sikkerhed og samfundets retsorden krænkes. Jeg har helt klart givet udtryk for en fordømmelse af den ulovlige blokade af Berlingske Tidende.«