

[Statsministeren]

ligger klart belyst for folketinget, kan jeg gøre svaret på dette spørgsmål ganske kort.

Det spørgsmål, jeg blev stillet over for i National Press Club, drejede sig om de mulige konsekvenser for EF-samarbejdet af en sejr for venstrefløjspartierne ved det kommende franske valg. Mit svar herpå var, at jeg ikke mente, at et eventuelt regeringsskifte i Frankrig ville få væsentlig betydning for EF-samarbejdet, og jeg sagde, at med det kendskab, jeg havde til det socialistiske parti i Frankrig, måtte jeg komme til den konklusion. Det er det svar, jeg vil give til hr. Uwe Jensen (Ribe a.), og han må jo allerede kende det til trivialitet.

Uwe Jensen (Ribe a.) (FP):

Jeg vil gerne sige tak til statsministeren. Det er jo ikke mig, der har gjort spørgsmålet uaktuelt; jeg havde bedt om et svar sidste onsdag, og jeg har ikke hørt statsministerens svar hverken i det udenrigspolitiske nævn eller i markedsudvalget.

Hvordan så end denne udlægning vendes og drejes, er det en kendsgerning, at statsministeren ikke burde være kommet med en sådan udtalelse på et sådant tidspunkt. Modsat tolkningen – og dem har der jo været mange af – af statsministerens udlægning har den franske premierminister, Raymond Barre, udtalt til pressen, at en socialistisk valgsejr vil skade det fremtidige EF-samarbejde, fordi de franske socialister ikke går fuldt ind for EF. Derfor må jeg konstatere, at statsministeren har grebet direkte ind i den franske valgkamp, fordi statsministeren har udtalt sig modsat det, den franske regering bruger som et af sine hovedargumenter, og derfor kan den ene part i den franske valgkamp henvise til, at formanden for EFs Ministerråd beskylder den franske regering for utroværdig propaganda.

Så kommer vi tilbage til den officielle franske reaktion, hvor det har været på tale, at statsministeren med sin citerede udtalelse har givet den franske præsident, Giscard d'Estaing, mulighed for af franske indenrigspolitiske grunde at undlade at deltage i EF-topmødet her i København i april. Statsministeren har med sin udtalelse givet den franske præsident mulighed for eventuelt at finde en undskyldning for manglende fransk topmødedeltagelse og eventuelt undlade at sen-

de sin premierminister, uanset hvilken partifarve han måtte få. Uden en fransk deltagelse her i København i april anser jeg det for usandsynligt, at der på EF-plan i henhold til Romtraktaten kan opnås enighed de ni lande imellem om en fastsættelse af den endelige dato for afholdelse af direkte valg til Europa-Parlamentet.

Jeg har derfor et tillægsspørgsmål til statsministeren: har statsministeren overvejet, hvorvidt en fransk udeblivelse fra EF-topmødet i København i april måned kan betyde, at datoen for direkte valg til EF ikke vil kunne endelig fastsættes de ni lande imellem?

Hermed sluttede spørgsmålet.

4) Til *statsministeren* af:

Tyroll (VS):

»Kan statsministeren bekræfte, at der ifølge de gældende strafferetlige regler intet ulovligt er i at offentliggøre navnene på de arbejdsvillige, der i forbindelse med strejke eller blokade udfører arbejdet på konflikt-ramte virksomheder, og kan statsministeren bekræfte, at han ikke mener, at sådanne handlinger skal være strafbare?«

(Spm. nr. 520).

Skriftlig begrundelse.

Ved en debat i folketinget 30. oktober 1975, Folketingstidende 1975–76, sp. 787–788, sagde justitsministeren: »Det er velkendt, at der i forbindelse med strejker og blokader kan forekomme en lang række aktiviteter, hvorved arbejdsvillige uden anvendelse af fysisk magt søges hindret i at udføre arbejdet på den pågældende virksomhed. Der kan være tale om almindelig agitation over for de arbejdsvillige, der kan være tale om opstilling af vagter, der ved uddeling af tryksager eller direkte overtalelse forsøger at formå de arbejdsvillige til at opgive at arbejde for den pågældende virksomhed, eller der kan være tale om endnu mere direkte pressionsformer som f. eks. offentliggørelse af navnene på de arbejdsvillige.

Det er for mig helt klart, at sådanne handlinger ikke bør være strafbare, og de er da heller ikke omfattet af de gældende strafferegler. . . . Det bør vel også være rimeligt at