

[Ministeren for skatter og afgifter]

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Som hr. Askjær Jørgensen var inde på det, har vi tidligere diskuteret dette problem, og jeg har oplyst om reglerne. Nu spørger hr. Askjær Jørgensen, om jeg vil tage initiativ til at ændre disse regler, så at privat kørsel med vogne på gule nummerplader ansættes til lavere takster end dem, der gælder for personvogne. Jeg forstår, at hr. Askjær Jørgensen forestiller sig, at værdien af kørsel i varevogne, i hvert tilfælde hvis det er større vogne, maksimalt skal ansættes til halvdelen af værdien af kørsel i personvogne. Jeg går ud fra, at spørgeren er enig i, at det ikke kan lade sig gøre at værdiansætte kørsel i arbejdsgivers vogn efter de konkrete omstændigheder i hvert eneste tilfælde. Det er nødvendigt at arbejde med standardtakster på dette område, og så er det altid et spørgsmål, hvor meget man skal differentiere.

Til og med indkomståret 1973 havde vi 12 forskellige takster for værdiansættelsen af den kørsel, vi her snakker om. Taksterne var også her ens, hvad enten der var tale om personvogne eller varevogne. I 1974 fik vi reduceret antallet af takster til 6, og jeg vil være meget betænkelig ved nu at søge ordningen kompliceret ved indførelse af særlige takster for privatkørsel i varevogne. Jeg har i og for sig heller aldrig haft den opfattelse, at fremskridtspartiet stod for at komplicere et system, som vi andre ønsker at forenkle.

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg kan nemt anviser ministeren en måde, hvorpå det kunne gøres forenklet. Man kunne ganske enkelt sige, at en varevogn, der er indregistreret på gule plader, regnes til den og den takst. Det behøver slet ikke at være kompliceret, og man behøver ikke at pådutte os, at vi ønsker at gøre det indviklet. Når der eksisterer forhold ude i erhvervslivet, som gør, at vi skal have flere biler indregistreret i Danmark, og som er meget belastende økonomisk for firmaerne og skaber helt utålelige forhold for medarbejderne, fordi det rent faktisk ender i nogle ganske indviklede skat-tespørgsmål, som skattemyndighederne uafledeligt må se hvordan fungerer i praksis, er det ganske urimeligt.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Jeg går da ud fra, at hr. Askjær Jørgensen, selv om spørgsmålet blev udsat sidste uge, stadig væk erindrer begrundelsen for sit spørgsmål. Hvis jeg læser begrundelsen rigtigt, opererer hr. Askjær Jørgensen i sin begrundelse med et system, der er mere kompliceret end i dag, og så er det altså hr. Askjær Jørgensen og fremskridtspartiet, der står for at komplicere systemet. Vi andre står for at forenkle skattesystemet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

2) Til *arbejdsministeren* af:

Poulsgaard (FP):

»Ministeren bedes oplyse, hvorvidt det på landsplan er typisk for de unges arbejdsiver, at kun 12 ud af 133 arbejdsledige i Ålestrup kommune deltog i et beskæftigelsesorienteringsmøde med deltagelse af 12 eksperter, således som man kan erfare i Aalborg Stiftstidende fra 15. februar.«

(Spm. nr. 490).

Skriftlig begrundelse.

Der henvises til Aalborg Stiftstidende for den 15. februar d.å.

Poulsgaard (FP):

Dette spørgsmål er også blevet forsinket. Det er 3 uger siden, jeg stillede det første gang. Vi har haft den kommunale valgkamp i mellemtiden, hvor ministre har haft travlt, men det gav jo tilsyneladende bonus, og det kan jeg da sige til lykke med. Men det har ikke så meget med spørgsmålet at gøre.

Jeg har stillet spørgsmålet på baggrund af en artikel i Aalborg Stiftstidende, hvori der stod, at man oppe i Ålestrup kommune havde skrevet til såmnlige 133 såkaldte ungdomsarbejdsløse under 25 år, at der ville blive afholdt et beskæftigelsesmøde, hvor der ville være eksperter til stede fra næsten samtlige udvalg, der har med arbejdsmarkedsforhold at gøre. Man havde skrevet til de unge mennesker, at man ville betale taxaregningen, hvis de ikke kunne komme på anden måde. Summa summarum: af de 133 kom der siger og skriver 12. Nu er det ikke første gang,