

[Glistrup]

get kommer fra fremskridtspartiet, skal man nok bare uden videre forkaste det.

Jeg tror, det vil være ulykkeligt, når vi kommer ind i valgkampen, at vi i den grad mangler en materialesamling. Derfor henstiller jeg meget, at man ikke lader sig bevæge af den eneste argumentation mod forslaget, der findes i betænkningen, nemlig hr. Ib Christensens, for den er, som jeg har påpeget, aldeles skæv og forkert. Jeg anbefaler meget, at man stemmer ja til, at vi kan få et rimeligt demokratisk grundlag for at føre valgkampen ved EF-valget, og det kan vi kun få ved at vedtage det foreliggende forslag.

Ib Christensen (DR):

Når retsforbundet ikke kan anbefale, men må gå imod det forslag, som fremskridtspartiet har fremsat om en EF-hvidbog, skyldes det ikke, at forslaget er kommet fra fremskridtspartiet, for ligegyldigt om det er socialdemokratiet, fremskridtspartiet eller et hvilket som helst andet parti i folketinget, der fremsætter et forslag, tager vi stilling til sagens realitet og bedømmer forslaget derudfra.

Den ensidighed i sammensætningen af udvalget, som jeg har påpeget, består jo deri, at ud over de opstillingsberettigede partier bliver 8 af 9 andre repræsentanter repræsentanter for organisationer, foreninger og institutioner, som alle er belastet af, at de har været og er tilhængere af EF-medlemskabet. Deraf ensidigheden.

Jeg har ikke rost regeringens forslag om det særlige udvalg, som man søger at få nedsat til undersøgelse af EF-medlemskabets fordele og ulemper, jeg har blot sagt, at det dog havde den fordel fremfor fremskridtspartiets forslag, at det var lidt mindre ensidigt sammensat, idet der i det udvalg, som regeringen søger nedsat, er enkeltpersoner, der er EF-modstandere og kendt som sådanne, deriblandt uafhængige økonomer, og derfor er det noget bedre. Men jeg siger også i betænkningen, hr. Glistrup, at ethvert udvalg – og det gælder såvel det udvalg, som fremskridtspartiets forslag indebærer, som regeringens udvalg – som alene skal undersøge fordele og ulemper ved EF-medlemskabet, – har et ensidigt kommissorium, og derfor er vi skeptiske over for et hvilket som helst udvalg, der ikke samtidig skal vurdere fordele

og ulemper ved det, der var det reelle alternativ til Danmarks EF-medlemskab, nemlig en frihandelsaftale.

Glistrup (FP):

Det var selvfølgelig interessant at høre, at hr. Ib Christensen mener, at når vi skal have et objektivt materiale, er der nogle organisationer, der er belastede og ikke må komme med, som f.eks. Arbejderbevægelsens Erhvervsråd og Landsorganisationen i Danmark, Dansk Havfiskeriforening, og hvad der ellers kunne være tale om.

Dette forslag er et forslag om, at alle får lejlighed til at ytre sig. Det er jo ikke en redaktionskomité, der skal afgøre noget ved stemmeflerhed. Hvis man ikke kan tale sig til rette om, hvordan den rigtige talmæssige opgørelse eller rigtige fremstilling er på et eller andet område, f.eks. stålforholdene i EF eller landbrugspriser eller fiskeri, eller hvad der nu kan være tale om, så må man selvfølgelig i en sådan hvidbog have en redegørelse, sådan at bare et enkelt medlem af hvidbogsredaktionsudvalget kan få lejlighed til at anføre sine synspunkter, og sådan at vi altså har et sammenfattende materiale, der dækker det, der kommer fra alle disse 19 medlemmer.

Når hr. Ib Christensen pludselig begynder at fortolke vort forslag sådan, at redaktionsudvalget ikke kan skrive om alternativet, nemlig om, hvordan det var gået med en frihandelsaftale mellem Danmark og EF, så har han absolut ikke nogen som helst føje til en sådan fortolkning i forslaget. Hvad hvert af de 19 medlemmer ønsker medtaget i redegørelsen, kan hvert af de 19 medlemmer få optrykt i denne hvidbog, sådan at vi virkelig har en samlet materialesamling, der er egnet til at belyse alle de punkter, som skal indgå i valgkampen til sin tid.

Jeg er bange for, at man er mere bange for kendsgerningerne, og det er det, der må skjule sig, når man kan gå imod et sådant objektivt forslag. Det er jo kun kendsgerningerne set fra alle sider, vi ønsker på bordet fra fremskridtspartiets side. Det bliver med andre ord en afstemning for og imod dem, der tør se kendsgerningerne i øjnene, vi nu skal foretage. De, der tør se kendsgerningerne i øjnene, stemmer ja, når vi her om et øjeblik går til afstemning.