

[Niels Hølvæg Petersen]

Om den socialdemokratiske dagsorden vil jeg sige, at det er fremgået af, hvad jeg har sagt både i denne omgang og i første omgang, at der i konklusionerne i ministerens tale intet er, som vi er imod. Det er teksten i begrundelserne, vi finder for slap, og som vi har gjort indvendinger imod. Vi havde også nok ønsket, at man på det punkt i konklusionerne, der vedrører masseødelæggelsesmidlerne, var gået videre, men vi kan som sagt ikke pege på forkerte ting i konklusionerne, og derfor vil også vi stemme for den socialdemokratiske dagsorden.

Honoré (KrF):

Af det, jeg tidligere har sagt, må det fremgå, at kristeligt folkeparti ikke kan stemme for hverken den af SF eller den af DKP foreslåede dagsorden. Dette indebærer, som jeg også sagde, ikke, at kristeligt folkeparti endnu er overbevist om, at der er den store fordel ved at indføre neutronbomben. Vi mener dog ikke, at neutronbomben kan isoleres totalt fra andre former for kernevåben og gøres til genstand for en kvalitativt helt forskellig etisk vurdering.

Hvad angår det af hr. Lasse Budtz for socialdemokratiet fremsatte dagsordensforslag, skal jeg sige, at vi opfatter ministerens redogørelse som et udtryk for den nedrustningspolitik, som skiftende danske regeringer har ført, som videreføres af den nuværende socialdemokratiske regering, og som skal udtrykke en bred dansk politisk enighed om disse spørgsmål. Vi vil stemme for denne dagsorden.

Jeg føler trang til at fremhæve en enkelt side af hr. Melchior's indlæg, hans understregning af de konventionelle styrkers betydning og af de territoriale forhold. Den militære ligevægt, vi bør tilstræbe, må være en ligevægt også på konventionelle styrker, og jo mere vi fjerner os fra en ligevægt på konventionelle styrker, jo mere kommer vi til at basere ligevægten på kernevåben. Dette øger risikoen for atomkrig i Europa, fordi atomvåben vil blive indsat på et tidligere tidspunkt i en eventuel militær konflikt.

Hr. Gert Petersen beskæftigede sig meget med kernevåben. Derimod fik vi, så vidt jeg forstod, ikke fra hr. Gert Petersen nogen analyse af nedrustningsproblematikken for Europas vedkommende. Vi fik nogle globale

betragtninger, men ikke noget konkret for Europas sikkerheds- og nedrustningsproblematik, bl. a. ikke en analyse af årsagerne til de mislykkede MBFR-forhandlinger.

SFs nu atter gentagne forslag om ensidig dansk nedrustning er således baseret på fraværet af en analyse af den europæiske sikkerhedspolitiske situation. Derfor må jeg gøre hr. Gert Petersen opmærksom på, at Danmark fortsat ligger i Europa og ikke på månen, ej heller i et socialistisk Atlantik.

Hr. Gert Petersen afviste at nære interesse for Østersøens militære situation. Det, som lå lige uden for Danmarks grænser, den europæiske verden uden for vores vinduer, verden her og nu vil SF se bort fra, og det afslører for mig at se, at SF fortsat er partiet uden nogen Europapolitik.

De tre venstrefløjspartier kan ikke komme uden om det store politiske problem, at marxisme eller socialisme ikke har vist sig i stand til at løse nedrustningsproblemerne. Alle angreb på USA og NATO og på indenrigspolitiske forhold i kapitalistiske lande kan ikke bortforklare, at Sovjet og Kina op-ruster imod hinanden og holder store troppestyrker stående over for hinanden. De kan ikke bortforklare, at Vietnam og Cambodja fører krig, at Etiopien og Somalia gør det samme. Når marxistisk-socialistisk funderede samfund og stater ikke engang kan holde fred med andre socialistiske stater, men op-ruster imod hinanden og ligger i krig med hinanden, for nogles vedkommende i hvert fald, så har marxismen for mig at se spillet fallit som nedrustnings- og fredsfaktor. Tværtimod er der meget, der tyder på, at marxisme som udenrigspolitisk filosofi er en væsentlig kilde til fortsat oprustning.

Ib Christensen (DR):

Hr. Jørgen Junior og hr. Melchior har begge beklaget, at det gennem en afværge-dagsorden forhindres, at de to dagsordensforslag, som henholdsvis SF og DKP har stillet, kommer til afstemning. Det glæder mig, at de har den opfattelse, selv om jeg vil tilføje, at det overrasker mig lidt, at hr. Melchior har den opfattelse, for, så vidt jeg har fornemmet i salen, fremsættes dette afværge-dagsordensforslag med indforståelse fra centrum-demokraterne. Men det glæder mig da, at centrum-demokraterne nu mener, at