

[Lasse Budtz]

Det er jeg ganske enig i, sådan har vi det alle sammen, vi vil faktisk ikke andet end fred, vi har bare lidt forskellige opfattelser af, hvordan det skal gøres. Vi ønsker ikke balancen forrykket, og vi ønsker den heller ikke forrykket ved hjælp af neutronbomben. Derfor er det socialdemokratiets opfattelse, at den skal inddrages i de forskellige forhandlinger, hvor det overhovedet er muligt at inddrage den.

Så undgik vi selvfølgelig ikke teorien om, at Danmark alene skulle nedruste, eller at Danmark delvis skulle nedruste, eller at Danmark skulle begynde at skære i forsvaret. Hr. Gert Petersen var påfaldende lidt inde på det, men kom dog ind på det. Til min overraskelse kom hr. Niels Helveg Petersen også ind på, at vi måske kunne begynde med en trinvis nedrustning i Danmark, og hr. Kurt Hansen ville selvfølgelig have, at vi skulle nedlægge forsvaret i morgen.

Dér vil jeg gerne sige, at hvis vi nu rent teoretisk vedtog det, så ville vi skade afspændingen langt mere, end vi gavnede den. Alle, der beskæftiger sig med sikkerhedspolitik, ved jo godt, at hvis Danmark pludselig blev et afrustet land, så ville det have oplagte følger syd for vores grænse, og med den storpolitiske situation, der eksisterer, kunne vi ikke engang bebrejde tyskerne, at de foretog sig et eller andet, f. eks. flyttede styrker mod nord. At det så igen som reaktion ville få, at Sovjetunionen udvidede styrkerne i en række Østlande som DDR, Czekoslovakiet og Polen, er en helt given sag, som ingen fantasi kræver. Derved ville samtlige afspændingsforhandlinger helt klart øjeblikkelig gå i stå. Danmark har en chance for at gavne afspændingen ved at forblive i NATO og sammen med NATO-landene arbejde for en trinvis gensidig afspænding, og det er da også lige nøjagtig det, vi gør.

Det har undret mig, at der ikke er nogen, som har nævnt muligheden af det nordiske forsvarsforbund, hvilket både radikale og SF'ere har haft en trang til gennem årene. Jeg vil dog gerne gøre opmærksom på, at det måske nok er klogt og praktisk at skynde sig, lige inden debatten slutter, at konstatere, at et nordisk forsvarsforbund er en umulighed, alene af den grund, at de 4 lande, vi eventuelt skulle samarbejde med i et sådant forbund, simpelt hen ikke ønsker at være med til det. Derved falder hele denne meget

smukke og besnærende plan til jorden. Men det behøver jeg vist ikke at fortælle hr. Gert Petersen, som er overordentlig velunderrettet om sikkerhedspolitiske spørgsmål.

Vi slynger jo om os med en lang række spændende tal, og de kan være svære at opfatte, som jeg sagde i første omgang. De kommer jo næsten alle sammen fra især de to institutter, som vi ofte drøfter tingene med og får oplysninger af. Jeg synes lige, at vi bliver nødt til at fremdrage det tal, som er en kendsgerning, og som alle er enige om, nemlig at Sovjets andel til forsvarsudgifter eller militæruddgifter af nationalproduktet er mindst 10 pct. og formentlig 12, som ministeren sagde. I USA er det 6 pct., og i Danmark er det 2,8 pct. Det er nok et tal, man skal huske, når man begynder at antyde Danmarks imperialistiske og kapitalistiske indstilling til militæret og det militære kompleks. Jeg vil nødig bruge hårdere ord, for jeg synes egentlig, at debatten har haft et rimeligt leje.

Der er jo fremsat to dagsordensforslag, og jeg kan, næppe til stor overraskelse, på socialdemokratiets vegne meddele, at vi ikke kan deltage i opbakningen af nogen af disse to dagsordensforslag, som er fremsat af henholdsvis socialistisk folkeparti og det kommunistiske parti. Vi finder, at ministerens redegørelse er en så dækkende, en så klar tilkendegivelse af, hvad socialdemokratiet og dermed regeringen gerne vil gøre for afspændingspolitikken og nedrustningen, at den fuldkommen dækker den indstilling, som vi er overbevist om at et flertal i dette ting deler, så vi må altså afvise de to dagsordensforslag. Jeg skal derfor på socialdemokratiets vegne fremsætte følgende:

#### *Forslag om motiveret dagsorden.*

»Idet folketinget tager minister Lise Østergaards redegørelse til efterretning, går tinget over til næste punkt på dagsordenen.«

#### **Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette forslag indgår nu i forhandlingen.

#### **Jørgen Junior (FP):**