

[Kurt Hansen]

økonomi, så skal man til at kontrollere arbejderne både i hoved og bagi for nu at se, om de har ædle politiske motiver, eller om de måtte være venstreorienterede af en eller anden art. Jeg mener, dette er et tydeligt skræmmebillede på, hvad man kan vente sig i forbindelse med en yderligere militarisering af produktionen og af økonomien.

Hr. Niels Helveg Petersen nævnte, at der kommer et radikalt forslag om disse ting til behandling her i morgen. Jeg skal ikke tage denne diskussion på forskud, men blot sige, at det trods alt er svært at skille tingene ad, for skal man undgå denne militarisering af økonomien og produktionsapparatet, så må det være sådan, at man går ind på nogle af de tanker, som er skitseret i det radikale forslag, nemlig at man får effektivt, klart at vide: hvor går grænsen imellem på den ene side militær produktion og på den anden side civil produktion? Jeg mener også, at det er rigtigt, som det er nævnt i dette forslag, at man skal have en kontrol

Tredje næstformand (Nathalie Lind):

Skal vi ikke holde os til forespørgslen?

Kurt Hansen (VS):

Det hænger meget sammen, formand, det hænger meget sammen at der netop er mulighed for en effektiv kontrol med den produktion, der i realiteten foregår.

Ved på den måde at gå ind på nogle af disse tanker kan man fra dansk side yde et lille bidrag til nedrustningen og afmilitariseringen af verden. Men i første omgang vil det væsentligste være at arbejde så stærkt som muligt for på nationalt plan, på internationalt plan at få svækket den aggressive, imperialistiske blok, den aggressive, imperialistiske union, som går under betegnelsen NATO, som man har set rundt omkring i verden skånselsløst og grufuld myrder folkeslag, som kæmper for selvstændighed, demokrati og frihed.

Minister Lise Østergaard:

Jeg vil gerne sige tak for denne debat, som jeg synes har været meget oplysende og meget positiv. Jeg synes, det er gået igennem debatten, at der er en ganske overordentlig stor enighed i grundholdningen til behovet for nedrustning og til de anstrengelser, vi alle

ønsker skal blive gjort under den kommende ekstraordinære FN-samling, og også i et meget vidt omfang til de initiativer og de holdninger, vi kan tage fra dansk side. Det er klart, at det er på det sidste område, der i debatten har været udtrykt nogle uoverensstemmelser, og jeg skal da også i mit svar tage stilling til nogle af disse spørgsmål.

Til hr. Gert Petersen vil jeg først sige, at jeg har den opfattelse, at vi er enige i overordentlig mange af de synspunkter, vi har med hensyn til dette spørgsmål. Jeg er enig med hr. Gert Petersen i, at vi i de små lande har både en særlig forpligtelse og en særlig mulighed for at lægge pres på supermagterne med hensyn til at nå til enighed om de spørgsmål, som står dem imellem. Jeg er også enig med hr. Gert Petersen i, at vi på nedrustningsområdet, ligesom på en lang række andre udenrigspolitiske områder, har glæde af at søge kontakt indbyrdes mange små lande imellem, fordi det giver os mulighed for netop at finde veje til at udøve denne indflydelse.

De tanker, der skiller os med hensyn til, hvad vi konkret skal stille af forslag i forbindelse med FN's ekstraordinære samling, har alene at gøre med, at hr. Gert Petersen trækker ét område ud af hele det store kompleks, som udgør nedrustningsproblematikken, og i sit dagsordensforslag peger på, at man på dette område, altså protest imod masseødelæggelsesmidlerne – jeg forstår det således, at hr. Gert Petersen med denne benævnelse sigter alene til kernevåben – særlig skal nævne én bestemt våbentype, som i øjeblikket er meget omdiskuteret. Den holdning at trække ét område ud af et stort, indbyrdes sammenhængende kompleks er jeg ikke enig i. Jeg er uenig i det først og fremmest af den grund, at vi derved ville bremse de gode forhandlingsmuligheder i FN, hvis dette skulle være vores første udspil.

Hr. Gert Petersen har motiveret sit ønske om, at netop dette område skulle fremhæves, ved at tale om, at det er disse store spring i den teknologiske udvikling på kernevåbenområdet, som i særlig grad er en trussel for verdensfreden. Til det er det nu nok rimeligt at gøre opmærksom på, at den vedvarende perfektionering af de konventionelle våben, som samtidig finder sted, og hvor hr. Gert Petersen jo netop gjorde opmærksom på, at Østlandene her i højere grad var engageret,