

[Justitsministeren]

strativt, så hurtigt som det overhovedet er praktisk muligt.

Voigt (FP):

Jeg ved godt, at justitsministeren har den principielle holdning, at han bør være uenig med mig i alt det, jeg siger, men jeg synes ikke, der er nogen grund til, at ministeren, fordi han har uret, også er uhøflig, og jeg synes, det er en uhøflighed, når ministeren står op og siger, at jeg har provokeret ham. Det synes jeg ikke der er noget grundlag for for ministeren. Jeg mener selv, at jeg fremlagde tingene på en saglig og sober måde, der ikke engang kunne støde en socialdemokratisk minister.

Med hensyn til bemærkningerne, som jeg sagde kunne være en opslagsbog, kan jeg nu forstå, at det er ministeren irriteret over. Jeg synes, at ministeren fremfor at være irriteret hellere skulle sige tak til forslagsstillerne, fordi de har villet ofre så megen tid. Jeg kan sige til justitsministeren, at det har krævet læsning af en mængde materiale, og det har faktisk taget flere uger for forslagsstillerne at nå frem til så omfattende bemærkninger, så jeg kan egentlig ikke forstå, at ministeren er sur over det – og heller ikke hr. Otto Mørch, som jeg kan se smiler ad det.

Må jeg så sige med hensyn til ministerens bemærkninger om betænkningen fra trafikudvalget i Nordisk Råd, at jeg vejede mine ord meget nøje, da jeg sagde, at det, der blev vedtaget af Nordisk Råd, var, at man skulle stræbe efter at få en lovgivning som anført i nordisk trafikikkerhedsrapport nr. 13. Det er helt korrekt, som justitsministeren siger, at vi har i Danmark for øjeblikket en lovgivning, der siger, at vi skal have en vægtgrænse på 60 kg fra 1. oktober 1979. Men så var det, jeg sagde, at så ville det være godt, hvis Danmark lavede sin lovgivning om, således at de nordiske lande kunne følge den gode lovgivning, som vi forhåbentlig kommer frem til. Jeg sagde ikke noget om, at vi skulle lovgive ud fra det, der var vedtaget af Nordisk Råd, bevar mig vel! Det var en tåbelig beslutning, man tog på sessionen i Oslo, så det ønsker jeg ikke, men jeg ønsker, at vi laver lovgivningen om, således at det kan komme til de øvrige nordiske landes kundskab, at her i Danmark er vi da fornuftige. Og det ville glæde mig, hvis vi til de øvrige nordiske ju-

stitsministre kunne sige, at vi her i Danmark har en fornuftig justitsminister fremfor en justitsminister, der bare siger, at man provokerer, når man gør, synes jeg selv, efter bedste evne alt for at være saglig, således at man ikke støder ministeren. Jeg beklager meget ministerens udtalelser, men jeg tror, det var en fortalelse fra ministerens side, at jeg skulle have været provokerende på nogen måde i mit indlæg.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Socialudvalget har afgivet:

Betænkning over forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og andre familieydelse. (Reguleringsbestemmelse). (Lovforslag nr. L 84).

Eksemplarer vil blive ømdelt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Retsudvalget (28/2 78):

Udtræder: Wissing

Ny stedf.: Askjær Jørgensen

Nordisk Råd (28/2 78):

Udtræder som stedfortræder for Voigt:

Tange

Indtræder som stedfortræder for Voigt:

Erlendsson

Undervisningsudvalget (28/2 78):