

[Prehn]

fra 15 år til 16 år for knallertkørere, således som det foreslås i lovforslag nr. L 194. Vi mener, at man ved at tillade de store, trafik-sikre knallerter, ved at nedsætte hastigheden, som det skete sidste år, og ved at placere dem på cykelstierne, væk fra den tungere trafik, har sikret dem tilstrækkeligt. Over for sikkerhedskravet, hvad angår alder, står jo hensynet til en stor gruppe 15-årige, der må tilbagelægge betydelige afstande til uddannelsessted eller til arbejdssted.

Den foreslåede registrering af knallerter kan der givetvis være fordele ved, og forudsat at vi i udvalget kan finde en tilfredsstillende løsning af, hvem der skal administrere en given ordning, vil vi se positivt på forslaget.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg kan ikke dy mig for den lille bemærkning, at da jeg første gang kom ind her i folketinget for et år siden og skulle starte med nogle småsager, blev det mig overdraget at tage den lille sag, som knallerter er. Jeg må sige, at det har vist sig at være ganske anderledes: det er jo ikke mer en lille sag.

Jeg skal i øvrigt på en enig SF-gruppens vegne kommentere nogle af de foreliggende forslag. For det første ophævelsen af revisionsbestemmelsen vedrørende sikkerhedssele. Som det fremgår af bemærkningerne, har sikkerhedsselen jo vist sig at være en god foranstaltning, og vi synes derfor, det er rimeligt at gøre ordningen permanent. Samtidig vil jeg dog lige bemærke, at jeg formoder, at der stadig væk vil være mulighed for dispensation fra påbuddet.

Knallertens placering på cykelstien er en følge af 30 km reglen, og jeg var kort inde på det, dengang vi talte om fartgrænsen, og kan derfor tilslutte mig dette punkt.

Problemet om cykelstier mener jeg nu nok må tages op i denne forbindelse, for det er jo ikke alle vegne, der er cykelstier. Jeg ved ikke, om man kan finde ud af en ordning, hvor man laver noget afmærkning på kørebaneerne, eller hvordan vi skal klare det, men klarsen skal det jo.

Også forslaget om vægt- og gearbegrænsning har været meget grundigt diskuteret, og jeg synes ikke, der er noget afgørende nyt i det. Derfor kan jeg henvise til mine bemærkninger ved sidste behandling. Jeg synes dog,

at forslagsstillernes argumenter efterhånden går i retning af, at forslaget skulle have heddet: forbud mod de lette knallerter. Men det er vel dog ikke deres mening, så livsfarlige kan de vel ikke være at køre på. Jeg synes, det er en god idé at få knallerter registreret. Vi vil godt høre nærmere i udvalgsarbejdet, hvordan det skulle praktiseres, og vi vil også høre, om det er meningen, at der skal nummerpladeordning med. For skal vi løse nogle af problemerne vedrørende stjalne knallerter, fartsyndere og støjforurenere, mener jeg, det må være nødvendigt at udstyre knallerter med nummerplade. Vi vil meget gerne medvirke til et godt og grundigt udvalgsarbejde om det.

Forslaget om en forhøjelse af alderen fra 15 til 16 år for ret til at køre knallert vil vi selvfølgelig også godt være med til at se på igen. Jeg synes nu stadig væk, som jeg sagde sidst, at vi må give lovene om obligatorisk undervisning, 30 km fartgrænse og påbudt styrthjelm mulighed for at virke i praksis, før man laver bestemmelserne om. Men hvis der under udvalgsarbejdet kommer tal frem, som afgørende viser, at der stadig væk sker alle de ulykker, er vi selvfølgelig villige til at se på det, men som det ligger i øjeblikket, tror jeg, jeg kan fastholde, hvad jeg sagde ved sidste behandling af forslaget.

Tove Jørgensen (DKP):

Så er der jo lagt op til en ny imponerende diskussion om vægtgrænserne, og det kan vi så få tiden til at gå med et par måneder frem. Men problemet er et ganske andet, og derfor kan det undre, at man igen vil kaste sig ud i en diskussion om vægtgrænserne som den tidligere om fartgrænserne. For problemet er jo en adskillelse af trafikken, et spørgsmål om anlæg af stisystemer, så at den bløde og den svage trafik skilles fra den hårde. Det er et spørgsmål om at få bygget broer og tunneler og få anlagt et sammenhængende stisystem også imellem amter og kommuner, således at den bløde trafik også kan bevæge sig over kommune- og amtsgrænserne. Det ville for øvrigt også være en beskæftigelsesfremmende foranstaltning, hvis regeringen ville tage den slags ting op, fordi det sandsynligvis også ville give arbejde til vores betrængte værfte, hvis de kunne komme til at bygge broer og tunneler og levere materia-