

[Honoré]

Besvarelse (24/2 78):

Udenrigsministeren (K. B. Andersen):

Spørgsmålet har været forelagt industrialiseringsfonden for udviklingslandene, der har afgivet nedenstående udtalelse, til hvis indhold jeg kan henholde mig:

»IFU gav i 1977 et bindende tilsagn om at medfinansiere et bryggeri i Jos, Nigeria. Baggrunden herfor var, at man via CERKEM A/S fik en henvendelse fra den nigerianske lokalregering i Plateau State med ønske om et bryggeri.

Projektet, som i sit oplæg har vist sig at være et økonomisk forsvarligt projekt, vil både i byggeperioden og produktionsfasen være meget beskæftigelsesfremmende, idet mindst 450 lokale arbejdere vil kunne finde varig beskæftigelse herved.

Hertil kommer, at den stærke økonomiske udvikling i Nigeria har bevirket en stærk stigning i importen af øl. Det har på grund heraf været Nigerias ønske at erstatte importen med lokal produktion.

Bryggeriet må antages tillige at ville bidrage til at trække forbruget ned af det ofte meget urene og sundhedsfarlige øl, der brygges i hjemmebryggeri. Det nye bryggeri vil brygge øl af dansk kvalitet og med dansk hygiejne.«

Til *miljøministeren* (17/2 78) af:

Camre (S):

»Hvorledes bedømmer miljøstyrelsen de netop offentliggjorte rapporter om konsekvenserne af en reaktorulykke på Barsebäck-værket, og giver rapporterne anledning til en ændret vurdering af beredskabsplanerne for en sådan ulykke?«

(Spm. nr. 484).

Begrundelse.

Ifølge dagspressen indeholder den ene af rapporterne, der er udarbejdet af amerikanske forskere, oplysninger om, at 1.000 mennesker kan risikere strålingsdød, hvis de ikke evakueres i løbet af et døgn efter en reaktorulykke på Barsebäck-værket. Forskerne mener herudover, at antallet af døde i værste fald vil kunne nå op på omkring 70.000, hvis der ikke bliver foretaget evakuering inden én uge. Disse oplysninger må give anledning til, at miljømyndighederne foretager en ny vur-

dering af de eksisterende beredskabsplaner for en reaktorulykke på Barsebäck.

Besvarelse (27/2 78):

Miljøministeren (Niels Matthiasen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, som har oplyst, at styrelsen endnu ikke har modtaget de rapporter om Barsebäck-værket, der blev omtalt på en pressekonference den 14. februar 1978. Miljøstyrelsen har tidligere truffet aftale med den svenske energikommission om at få rapporterne tilsendt samtidig med udsendelsen i Sverige. Den 23. februar 1978 har kommissionen over for miljøstyrelsen oplyst, at rapporterne er under udsendelse og kan forventes at være styrelsen i hænde i første halvdel af ugen fra den 27. februar 1978 til den 4. marts 1978.

Miljøstyrelsen foretager i forvejen en revidering af den danske beredskabsplan vedrørende Barsebäck-værket. Når de nævnte rapporter modtages fra Sverige, vil disse naturligvis indgå i overvejelserne om beredskabsplanen for Barsebäck-værket.

Til *boligministeren* (20/2 78) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

Med hvilken lovhjemmel har ministeren bestemt, at parcelhusejere altid er forpligtet til at anvende energikonsulent ved ændring og udskiftning af varme anlæg?«

(Spm. nr. 489).

Begrundelse.

Det fremgår af oplysninger fra flere kommuner, at der generelt stilles krav om tvungen brug af energikonsulent, også i enfamiliehuse, hvis arbejdet drejer sig om udskiftning eller ændring af varme anlæg.

Besvarelse (24/2 78):

Boligministeren (Ove Hove):

Gennemførelse af energibesparende foranstaltninger i parcelhuse, som bebos af ejeren, er omfattet af den skattemæssige fradragsordning, og spørgsmål om anvendelse af sagkyndig bistand i forbindelse hermed henhører under ministeren for skatter og afgifter.

Den under boligministeriet hørende tilskudsordning for energibesparende foran-