

[Steen Folke]

resulteret i en række film, der ser med kritiske øjne på det brasilianske samfund under det nuværende regime.

Til brug for en ny reportage rejse har Ib Makwarth ansøgt udenrigsministeriet om at få en ny introduktionsskrivelse. Dette er imidlertid blevet afslået efter »grundig overvejelse både principielt og i lyset af erfaringerne fra den tidligere rejse« (brev fra udenrigsministeriet, sign. Anders Georg, 26/1 1978).

Der er grund til at antage, at afslaget hænger sammen med en henvendelse til udenrigsministeriet fra de brasilianske myndigheder. Det er beklagelig, at udenrigsministeriet har truffet sin afgørelse alene på dette grundlag og uden overhovedet at give Ib Makwarth lejlighed til at fremstille sin version af sagen.

Besvarelse (24/2 78):

Udenrigsministeren (K. B. Andersen):

Som svar på hr. Steen Folkes spørgsmål skal jeg oplyse, at udenrigsministeriet lejlighedsvis udfærdiger introduktionsskrivelser til journalister, som af en redaktion udsendes til fremmede lande, hvor en sådan skrivelse skønnes at være en nødvendig eller dog nyttig kontaktbistand.

For hr. Ib Makwarths vedkommende foreligger der ingen henvendelse fra nogen redaktion. Hr. Makwarth angav i sin anmodning til udenrigsministeriet, at det var hans hensigt at indrejse i Brasilien på et turistvisum, medens der for journalister i professionelt ærinde udkræves et særligt visum, som alene kan udstedes af en brasiliansk ambassade i udlandet.

Når udenrigsministeriet tillige baserer sin afgørelse på erfaringer fra hr. Makwarths tidligere rejse i Brasilien, skyldes det de vanskeligheder, som var en følge af, at hr. Makwarth, i strid med sine erklæringer hertil, ikke havde opfyldt de almindeligt gældende brasilianske bestemmelser for indførsel af filmsudstyr og -materiel, oprettelse af en bankgaranti i forbindelse hermed samt optagelsestilladelse, med hvilke regler han udtrykkelig var blevet gjort bekendt. Hr. Makwarth var ved denne rejse udstyret med en skrivelse fra udenrigsministeriet, der registrerede den medbragte filmudrustning. Han har

ikke ved den nu aktuelle lejlighed udbedt sig en tilsvarende registreringskrivelse.

Det kan tilføjes, at udenrigsministeriet ved sin overvejelse af sagen har rådet over hr. Makwarths egne udførlige mundtlige og skriftlige oplysninger, og at man i øvrigt ikke i sagens anledning har haft nogen form for kommunikation med brasilianske myndigheder. Som en særlig service over for hr. Makwarth har man underrettet den danske repræsentation i Brasilia om hr. Makwarths tilstedeværelse i landet.

Til *miljøministeren (15/2 78)* af:

Thorndahl (FP):

»Kan en kommunalbestyrelse lovligt undlade at give klagevejledning vedrørende en § 27-afgørelse om etablering og udbygning af rensningsanlæg?«

(Spm. nr. 477).

Begrundelse.

Frederiksværk kommunalbestyrelse udsendte i begyndelsen af 1977 regninger til Frederiksværk bys husstande til dækning af omkostningerne ved etablering af ledningsforbindelse fra det eksisterende rensningsanlæg til et nyt centralrensningsanlæg. Regningerne motiveredes med henvisning til den i medfør af vandløbsloven udarbejdede betalingsvedtægt, der imidlertid efter sin daværende formulering ikke indeholdt mulighed for at foretage denne opkrævning. Internt motiveres regningsfremsendelsen ved henvisning til miljøbeskyttelseslovens § 27.

Regningerne fremsendes imidlertid uden den fornødne klagevejledning og som nævnt alene med henvisning til en kommissionsgodkendt betalingsvedtægt, der ikke indeholdt den fornødne hjemmel.

På denne baggrund må opkrævningerne antages at være ugyldige.

Besvarelse (23/2 78):

Miljøministeren (Niels Matthiasen):

Regler om fordeling af udgifter til udførelse, drift og vedligeholdelse af spildevandsanlæg (betalingsvedtægter) træffes efter reglerne i miljøbeskyttelseslovens § 27. Afgørelser efter disse regler skal – som afgørelser i øvrigt