

[Ministeren for offentlige arbejder]

Denne fremgangsmåde er hr. Tyroll altså ikke tilfreds med, og det beklager jeg, fordi jeg finder den både rimelig og praktisk. Hr. Tyroll mener heller ikke, at jeg har besvaret alle dele af hans spørgsmål. Navnlig finder han, at jeg er gået uden om den del, der drejer sig om folketingets kontrolmuligheder. Heller ikke det kan jeg være enig i, for i det svar fra nuværende miljøminister Niels Mathiasen, som jeg tilsluttede mig, hed det bl. a.:

»Det er efter min opfattelse helt umuligt at forestille sig, at man fra en trafikministers eller et folketingsudvalgs side løbende skulle følge, endsige tage stilling til alle disse beslutninger. Man kan og bør efterfølgende kontrollere og om fornødent kritisere virksomheden i almindelighed og visse meget betydningsfulde enkeltdispositioner.«

Jeg synes, at Transairsagen er et eksempel på den citerede udtalelses anvendelighed i praksis. Ministeren har besvaret mange spørgsmål samt stillet forskelligt materiale til rådighed for udvalget om offentlige arbejder, og i folketingssalen har vi haft en debat om de nærmere omstændigheder omkring SAS' forhold til Transair. Jeg finder ikke, at der er et rimeligt grundlag for at foretage videre i denne sag, særlig når alle, også SAS, har erkendt, at når man efterkalkulerer Transairarrangementet som en isoleret forretning, hvad den netop ikke var, så har det ikke vist sig økonomisk tilfredsstillende for SAS.

Hr. Tyroll forudser, at fremtiden vil bringe adskillige transaktioner og slagsmål mellem modstridende kapitalinteresser i og omkring SAS. Jeg ved ikke, hvad han bygger denne antagelse på, men hvis det skulle vise sig, at han har ret, mener jeg, at vi er ganske godt rustet til at tage vare på en sådan udvikling og værne de interesser, som vi skal, dels gennem den forudgående orienteringspligt, der er pålagt statens repræsentanter i SAS' styrelse, dels, som jeg har nævnt i min besvarelse af hr. Tyrolls tidligere spørgsmål, gennem den efterfølgende kontrol- og kritikvirksomhed, som det er folketingets og udvalgets ret at udøve.

Tyroll (VS):

Nu er det jo klart, at denne sag drejer sig om Transair og de transaktioner, der er foregået deromkring, hvor der altså var tale om,

at der var en række storaktionærer i SAS, der havde indledt et felttog for at få 150 mill. kr. ud af nogle transaktioner. Det er disse transaktioner, vi ikke har kunnet få nærmere belyst.

Jeg er ikke enig, når ministeren siger, at det har været muligt at få disse ting frem tidligere ved behandlingen af denne sag. Det har klart vist sig, at fra oprindelig at have en interesse i at få nedsat undersøgelseskommission osv., så var der også andre partier her i salen, der skiftede mening, og så begyndte man at lægge røgslør over denne sag; man ville ikke medvirke til en reel belysning.

Det viser sig også, at når vi skal prøve på det, som ministeren henviser til i en tidligere besvarelse, nemlig at følge mere betydningsfulde enkeltdispositioner, så er det vanskeligt at følge dem. Man bliver stillet over for nogle argumenter om, at det er et forretningsforetagende, der er tale om, og at de regnskaber, som er hos det pågældende selskab, må nyde en vis beskyttelse mod at blive offentliggjort på forskellig vis eller mod, at deres konkurrenter får lejlighed til at kigge med i regnskaberne. På denne baggrund er det svært at foretage den opfølgende kontrol, som det altså siges at der er mulighed for.

Jeg kan i hvert tilfælde ikke se, at der er kommet noget tilsagn om, at vi kan få dette regnskabsmateriale, som jeg for ikke så lang tid siden spurgte om. Der var jo en klar afvisning af, at man kunne få det. Jeg er dog ikke helt klar over, om det er en afvisning af, at trafikudvalget kan få det, på baggrund af at et tidligere trafikudvalg ikke har ønsket at modtage dette materiale, fordi der var nogle borgerlige partier, der også ville dække over et eller andet, der var foregået i denne affære.

Men så kunne jeg da godt tænke mig at høre, om det er muligt for mig som enkeltmedlem af folketinget at få disse regnskaber til gennemsyn, så vi kan konstatere, hvad det egentlig er, der er foregået ved disse transaktioner, hvor der altså foreligger adskillige oplysninger om, at de har medført nogle underlige overflytninger af midler til storaktionærer.

Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olesen):