

[Ministeren for offentlige arbejder]

kan sige til hr. Glensgård, at det får vi lejlighed til at vende tilbage til senere.

Det, jeg så vil sige, er, at jeg under det samråd, hr. Glensgård henviser til, kom med en redegørelse, som jeg senere fremsendte skriftligt. Denne redegørelse og det, jeg sagde, indeholdt ikke navne og beskæftigede sig ikke med enkeltheder omkring hver enkelt tilbudsgiver. Det er nemlig meget usædvanligt i en licitationssag, at man begynder at bore i sådan noget.

Det er såmænd begrundelsen for, at hr. Glensgård bagefter kan komme og sige, at der var dét, og der var dét, og der var dét, som ministeren ikke sagde, hvorved hr. Glensgård meget fikst kommer til den konklusion, at jeg altså har forholdt udvalget oplysninger.

Med hensyn til – det vil jeg også gerne lige tage med – et møde med Haldor Topsøe den 19. januar vil jeg bare sige, at i en virksomhed som minister og måske ikke mindst minister for offentlige arbejder har man en lang række kontakter. Jeg vil bare lige gøre opmærksom på, at staten som bekendt ejer 50 pct. af aktierne i DDL. Det vil sige, at jeg er interesseret i at følge meget nøje med i, hvad der egentlig foregår omkring luftfarts-politik og herunder også SAS, hvad der er af problemer, hvad der er af planer osv. Det vil igen sige, at jeg i forhold til Haldor Topsøe og også i forhold til andre inden for området trafik har haft møder, hvor vi uden dagsorden sidder og snakker om tingene. Jeg kan, for at man kan få det fulde billede, sige, at vi også snakkede om taxfree shop, men det var ikke noget møde med SAS som sådan. Vi snakkede om mange andre ting. Om ikke hr. Glensgård er tilfredsstillt, så håber jeg, at andre vil være det.

Så vil jeg gerne sige, at når det drejer sig om næste omgang, så skylder hr. Glensgård egentlig at oplyse, at det jo ikke var noget, jeg bare kom frem med i trafikudvalget i dag. Det er igen et eksempel på hr. Glensgårds helt ejendommelige facon at føre spørgsmål frem på og forvirre den fremstilling på. Det, der var tale om, var, at et medlem af trafikudvalget spurgte mig, om jeg ville overveje det, og hvorfor vi egentlig ikke havde ladet KLV få den. Jeg gav svar på, hvorfor det ikke var sket, og så føjede jeg til: men jeg har da ikke noget imod, at vi undersøger tingene atter en gang, når vi engang skal ha-

ve gentaget licitationen, hvor jeg med hr. Glensgård er enig i, at dette med udbud i licitation vil være det rigtige princip også næste gang, selv om Sterling ikke skulle få det.

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg skal ikke tage den polemiske tråd op, som den forrige taler lagde an til, men kun konstatere, at der er begået fejl i denne sag. Der har været fejl fra SAS' side. Jeg tror også, vi kan konstatere, at andre firmaer har optrådt bemærkelsesværdigt i denne sag. Der er også begået fejl fra ministerens side, det har ministeren erkendt.

En af de ting, som viste, hvor kompliceret sagen var blevet for ministeren, var, at han på et tidspunkt ønskede at inddrage rigsrevisionen i hele spørgsmålet. Jeg har netop for få minutter siden fået et svar fra ministerens kollega økonomiminister Per Hækkerup, som fastslår, at det kan man naturligvis ikke, det er ikke rigsrevisionens opgave at deltage i en administrativ sagsbehandling.

Det, der interesserer mig, og det, som jeg tror interesserer størstedelen af befolkningen i dag, er, hvordan vi hindrer, at der i fremtiden foregår tilsvarende ting. Hvordan hindrer vi, at noget sådant gentager sig? Venstre har i finansudvalget bedt om et samråd for at få afklaret disse spørgsmål. Men jeg vil gerne benytte lejligheden til at spørge ministeren, om ministeren er villig til at ændre den fremtidige procedure sådan, at man med hensyn til tilbud og licitationer under ministerens ministerium får nogle klarere retningslinjer for, hvordan det skal foregå, sådan at vi undgår gentagelser af denne sag. Jeg tror også, at ministeren måtte have en interesse i dette.

Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olsen):

Jeg vil da kun være interesseret, hvis man får skabt så klare retningslinjer, som det overhovedet er muligt. Nu ligger det sådan, at licitation jo ikke bare er noget, der foregår inden for ministeriet for offentlige arbejder, det foregår inden for en lang række andre styrelser, og derfor vil jeg mene, at dette spørgsmål har en mere generel karakter.

Jeg er personlig meget tilhænger af, at man kan nå frem til en eller anden ordning,