

[Ministeren for offentlige arbejder]

medarbejdere og forskellige tilbudsgivere. Der er altså her tale om et eksempel, hvor SAS har været oppe til et møde, hvori jeg har deltaget.

Konsekvensen af hr. Groves opfattelse må være, at jeg, hvis jeg skal tilfredsstille hr. Groves ønske om tilstrækkeligt med oplysninger, skulle gå hele baduljen af, hvad der har været af henvendelser af forskellig slags fra forskellige tilbudsgivere efter fristens udløb, igennem. Det mener jeg faktisk ikke er rimeligt, og jeg har yderligere begrundet det i mit første svar.

Endelig om det tredje, fremtiden, vil jeg bare sige, at hvis det var således, at jeg under behandlingen af denne sag ikke havde gjort det, jeg gjorde, nemlig vasket tavlen ren og sagt, at når vi har fået de her 4 af 7 ind, så skal alle stilles lige, ja, så kunne man bebrejde mig det. Men jeg gjorde det, at jeg vaskede tavlen ren, jeg gjorde det, at jeg ydermere sørgede for, at ikke bare de 2, der qua deres medlemskab af KLVs repræsentantskab havde fået det første tilbud, men også de andre 5 fik dette tilbud, således at alle var lige. Det var et forsøg på at gøre det på en sådan måde, at det ikke bare var det juridiske, men også de andre ting, hr. Grove var inde på her, der kom til at spille en rolle.

Grove (KF):

Jeg er fuldstændig klar over, at der har været forskellige henvendelser, men henvendelser kan ske på forskellig måde, og de kan have forskellig betydning. Der er stor forskel på, om ministeren sidder i en alvorlig forhandling med SAS og diskuterer, hvad SAS kan gøre for at forbedre sit tilbud, eller et andet firma retter henvendelse og supplerer sit tilbud uden at diskutere forpagtningens størrelse. Der er himmelvid forskel på de to ting, og det håber jeg også ministeren er klar over i fremtiden.

Glensgård (FP):

Nu skal man normalt ikke dreje en pind om i et dårligt øje, og man skal normalt heller ikke træde på en mand, der ligger ned. Men når den mand, der ligger ned, selv beder om at blive trådt på, så er det klart, at det er en opfordring, som man dårligt kan lade stå hen.

Det, der ligger i spørgsmålet her, er helt klart det, at ministeren over for udvalget om offentlige arbejder ikke er fremkommet med de oplysninger, som udvalget har bedt om. I et langvarigt samråd bad vi ministeren om at give en redegørelse for, hvad der var foregået i sagen. Vi hørte intet om, at der havde været et møde med SAS-styrelsen. Vi hørte for øvrigt heller ikke noget om, at formanden for styrelsen, den danske Haldor Topsøe, den 19. januar i år havde haft et møde med ministeren.

På den baggrund synes jeg det er rimeligt at gentage det spørgsmål, som hr. Grove har stillet: hvorfor fremkom ministeren ikke med de oplysninger? Vi beder ikke om en lang redegørelse om, at der er forskellige ting, der har en vis betydning, men hvorfor kom så vigtige oplysninger ikke frem til folketinget?

Så siger ministeren, at nu er tavlen vasket ren. Alt er, som det skal være. Det var det vel egentlig også indtil samrådet i folketingets trafikudvalg i dag, hvor ministeren sagde: men fra næste gang – det vil altså sige om 5 år – overvejer jeg at lade Københavns lufthavnsvæsen drive butikken.

Det er da lidt underligt først at bede folk om at deltage i en licitation og så nogle få dage senere at sige: om 5 år, kære venner, tager vi det selv. For vi må jo ikke glemme, at Sterling Airways er blevet forpligtet af ministeren til at købe en masse inventar, nogle store EDB-terminaler, som de så bagefter skal aflevere gratis. Til hvem? Ifølge ministeren til Københavns lufthavnsvæsen, som tilsyneladende skal have den toldfri butik om 5 år. Jeg vil godt høre, om ministeren kan bekræfte, at det forholder sig på denne måde.

Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olesen):

Jeg skal forbigå hr. Glensgårds første meget parlamentariske bemærkninger og koncentrere mig om det, der er det egentlige.

Nu kan jeg forstå, at hr. Glensgård har taget hul på det spørgsmål, som han, af grundene jeg ikke ved noget om, har trukket tilbage. Jeg vil bare allerede nu gøre hr. Glensgård og andre opmærksom på, at der i begrundelsen – og det har noget at gøre med det, hr. Glensgård var inde på her – er tale om, hvad der er sjældent blandt medlemmer af folketinget, direkte usande oplysninger, men jeg