

[Melchior]

mener at vide at der gør, er der så ikke tale om mere end en hovedforpagter? Er der ikke tale om så tæt et samarbejdsforhold, at vi er meget tæt på, at det er DSB, der har om ikke foden, så i hvert fald et par tæer indenfor?

Jeg håber, at ministeren har disse svar præsent, og vil så yderligere samtidig bede om, at den henvendelse, som er rettet til statsrevisorerne om at undersøge forholdene omkring kiosksalget i Kastrup lufthavn, også kommer til at omfatte de forpagtninger af DSBs forskellige forretninger, der går op i et omsætningsbeløb på mange hundrede millioner kroner, og til hvilke der ikke er meget kendskab i offentligheden.

Mit spørgsmål lyder altså helt konkret affattet: finder ministeren det rimeligt, som spørgeren gør, at man f. eks. gennem inddragelse af statsrevisorerne eller på anden måde får mere offentlighed om disse forhold?

#### **Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olesen):**

Jeg kan bekræfte, at der, når det drejer sig om de tre hovedforpagtere, som DSB har, er tale om en aflønning – jeg har ikke selve systemet præsent – der, om jeg så må sige, ikke bare er en provision af en omsætning, men DSB er i øvrigt tæt på med hensyn til at følge og vurdere virksomheden. Jeg har – det vil jeg også gerne oplyse over for folketinget – meddelt finansudvalget, at der i dag er beskæftiget 6-7 personer i DSB alene i denne virksomhed.

Så vil jeg sige med hensyn til rigsrevisionen, at det, der var mit ønske dengang, var, at et uvildigt organ i forbindelse med den taxfree forretning ligesom skulle ind og foretage en vurdering. Af flere grunde blev det ikke sagen, og der foreligger til økonomiministeren et skriftligt spørgsmål, som snart må være fremme.

Jeg vil godt sige, uden at jeg i øvrigt skal blande den diskussion ind i det, at jeg godt forstår det, der ligger bag tillægsspørgsmålet, nemlig ønsket om, at man, hvor man i dag regnskabsmæssigt har beløbene placeret på mange konti, ligesom kan få dem samlet og se, hvordan og hvorledes det ligger med indtægter og udgifter, investeringer osv., og det mener jeg må være til alles fordel. Så hvis det er det, der er sigtet med tillægsspørgsmå-

let, kan jeg kun erklære mig fuldt enig med spørgeren.

#### **Melchior (CD):**

Jeg takker også for denne anden del. Det ville da være dejligt, hvis disse mange konti, som ministeren omtaler, blev lidt mere gennemlyselige. Det behøver ikke absolut, hvad jeg synes jeg kunne forstå på ministerens smil, føre til dannelsen af et aktieselskab. Det er dog ikke flere konti, end at det må være muligt at trække dem ud og oplyse over for offentligheden, på hvilke vilkår disse forpagtninger er givet.

Og så siger jeg tak for bekræftelsen af, at denne hovedforpagter i virkeligheden økonomisk er tilgodeset med noget, som ministeren selv kaldte en art aflønning. Det kunne tyde på, at den nye forpagtning af rutebilkiosken i Århus ikke kan give ham større indtægt, og det er da helt klart, at så kan han give et fordelagtigere tilbud til selskabet, der driver rutebilerne. Det er helt logisk. Men i så fald er der tale om ulige konkurrencevilkår, som jeg mener er i høj grad uhensigtsmæssige. Uanset at man måske lige periodisk kan tjene et eller andet beløb på det, er det så ulige vilkår, at jeg synes, urimeligheden ved den forpagtningsaftale, der her er truffet, er klart belyst.

#### **Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olesen):**

For at der nu ikke skal herske nogen misforståelse, vil jeg godt understrege, at de forpagtningsregler, der i dag gælder inden for DSB, er almindelige forpagtningsregler. Der er her tale om, at alt, hvad der har at gøre med personale-dispositioner af forskellig slags osv., er forpagternes ansvar, og har man personale-mæssige problemer på overfarten fra Kalundborg til Århus eller på andre områder, så er det forpagterens ansvar.

Da der her er tale om en årlig omsætning på op imod 700 mill. kr., føler DSB, at det er nødvendigt, at man, ikke i mistro til forpagternes evner, for de er såmænd dygtige nok, men på grund af den meget store forretning, der er tale om, og den integration, der er med DSBs øvrige virksomhed i hvert fald i befolkningens øjne, meget nøje følger og vurderer den almindelige udvikling. Og, som jeg sagde, når det drejer sig om den kontrakt,