

[Jens Peter Jensen]

gefugle, har fundet på at opstille stadsarkitekten og byplansekretæren på en særlig liste. Det er sket uden deres medvirken og vilje til at være med, og da der som sagt er mange spøgefugle dernede, kan man komme ud for, at den ene eller måske begge bliver valgt. Det mener jeg er et misbrug af begrebet borgerligt ombud, som jo er en gammel historie; det hører ikke hjemme i folkestyret, og jeg synes, der her gøres grin med folkestyrets arbejdsregler; jeg skal ikke nærmere komme ind på, hvordan man ellers kan fortolke det med offentligt ombud. Jeg skal måske lige nævne, at det var kongerne, da vi havde kongevælde, der gennemførte det for at kunne trække nogle folk ud, der kunne medvirke i krigssituationer og epidemier osv., men selv om det var kongerne og det var i mandschauvinismens tid, var der dog et enkelt område, hvor kvinderne havde fortrinstillig - det fremgår af en meddelelse fra det kongelige kancelli i 1690 - nemlig til undersøgelse af frugtsommelige enker; det var dog forbeholdt kvinder at udføre dette borgerlige ombud. Men jeg mener, hr. minister, at vi behøver en modernisering af lovgivningen.

Jeg vil gerne understrege, inden ministeren svarer, at det ikke er min hensigt at lempe pligten til at blive i de kommunale råd, når først man er valgt.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Jeg skal nøjes med at beskæftige mig med embedsmændene i Svendborg og ikke de andre, hvis problemer jeg forstod hr. Jens Peter Jensen var godt inde i. Jeg var glad for hr. Jens Peter Jensens sidste bemærkning om, at hans spørgsmål ikke drejer sig om at lempe sådan, at man kan gå ind i og ud af en kommunalbestyrelse, som det passer én. Baggrunden har hr. Jens Peter Jensen jo omtalt, nemlig at man har opstillet to embedsmænd i Svendborg kommune. Man har jo reglerne om, at man kun skal samle 25 stillere og ikke engang skal have kandidatens underskrift, for så vidt der ikke er listebetegnelse på. Der har man altså bragt dem i forslag og samtidig tilladt sig den flothed at sige, at man ikke ønsker at stemme på dem, men bare stiller dem op, fordi man vil genere dem.

Jeg forstod på hr. Jens Peter Jensen, at han betragter listen som en raffineret spøg.

Jeg vil kalde den en fuldstændig urimelig narrestreg over for det kommunale selvstyre. Jeg er helt sikker på, at denne opstilling bestemt ikke på nogen måde følger de regler, der gælder om kommunalbestyrelseshvervet som et borgerligt ombud. Jeg må kort sige til hr. Jens Peter Jensen, at jeg er helt enig i det rejste spørgsmål; jeg tror, vi bliver nødt til at ændre den kommunale valglov således, at bestemmelsen om borgerligt ombud, som i sin tid var noget, der var nødvendigt i de små kommuner, bliver ændret, således at kandidaten er medbestemmende med hensyn til, om han skal opstilles eller ikke opstilles. Den slags narrestreger kan man ikke tillade i kommunal regie, og jeg agter ved først givne lejlighed at tage en drøftelse med folketingets kommunaludvalg og også et lovgivningsinitiativ på et senere tidspunkt, så at vi kan finde en ordning, der hindrer noget sådant.

Jens Peter Jensen (V):

Jeg vil gerne takke ministeren for det svar, der her er givet, og stille et tillægsspørgsmål, idet jeg opfattede ministerens svar sådan, at den aktuelle sag, det her drejer sig om, ikke var i overensstemmelse med reglerne. Vil det sige, at man eventuelt kan kassere den opstilling? Jeg er i tvivl om det, og jeg vil gerne høre ministerens bemærkning dertil. I den lange sigt er jeg ganske enig med ministeren og takker for den beredvillighed, der her er kommet til udtryk.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Jeg beklager, hvis jeg ikke har udtrykt mig tydeligt nok. Det er desværre helt bestemt i overensstemmelse med de regler, der gælder for kommunale valg. Det, jeg sagde, var, at det ikke kunne være i overensstemmelse med en følgeslutning af, at det er et borgerligt ombud, at man bruger noget sådant. Jeg synes nok, at man i allerhøjeste grad må sige, at man ikke kan spøge med det kommunale selvstyre, heller ikke det kommunale demokrati, på den måde. Det tjener ikke de mennesker til ære, som på den måde er gået på straffeaktion ved at udnytte en lovs bestemmelser.

Hermed sluttede spørgsmålet.

5) Til *miljøministeren* af: