

[Hagen Hagensen]

ud for at indgive de oplysninger, som Danmarks Statistik har bedt om i den sag, som har givet anledning til også dette spørgsmål.

Indenrigsministeren har tidligere ladet sig forlyde med, at man måske skulle straffe dem, der ikke ville indberette det, der blev spurgt om, til Danmarks Statistik. Jeg må læse loven om Danmarks Statistik på den måde, at man skal afgive de oplysninger, som kommunen er i besiddelse af – og det gør man – men derved er der ikke sagt noget om, at man skal give en kode til personidentifikation, fordi der skal udføres statistisk arbejde, som Danmarks Statistik i øvrigt har erklæret at kunne udføre uden at have CPR-nummeret.

Nu synes ministeren at være noget på tilbagemot i henseende til, om der skal straffes, idet han nu overlader det til tilsynsmyndigheden i henhold til kommunallovens bestemmelser herom, og det kan da være meget godt. Så vil jeg også gerne se, om der egentlig ikke, når det kommer til stykket, vil være det, som jeg må mene er det rette, nemlig en tavshedsret for kommunerne til at beskytte deres borgere, og man derfor ikke vil foretage noget som helst over for dem, der ikke har givet CPR-nummeret videre.

Jeg ønsker ingen straffet, men der kunne måske være grund til på dette følsomme område nærmere at overveje, om de kommuner, der uden kritik leverer deres borgeres CPR-numre ud til et sted; hvor de kan oplagres til senere brug, egentlig ikke burde være dem, der skulle i søgelyset. Men som sagt ønsker jeg ingen straffet.

Det spørgsmål, ministeren stillede til mig, må jeg vente med at besvare.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Det sidste forstår jeg godt, selv om en minister ind imellem godt kunne tænke sig at kunne stille spørgsmål til folketingets medlemmer.

Må jeg sige til hr. Hagen Hagensen, at jeg er bestemt ikke på noget som helst tilbagemot. Jeg har aldrig sagt, at der vil blive idømt dagbøder. Jeg er blevet spurgt om, hvilke muligheder man havde, hvis man ikke fik oplysningerne. Dertil har jeg svaret, at der efter min opfattelse var mulighed for at idømme dagbøder; det er ikke det samme som, at der skulle idømmes dagbøder. Jeg

tror også, nogle enkelte kommuner skal have en tænkepause nu.

Men det ligger altså sådan, at 13 ud af 275 kommuner ikke har afleveret oplysninger, og jeg synes nok, det er en lidt flot bemærkning, hr. Hagen Hagensen kommer med, når han siger, at det egentlig burde være de kommuner, der opfylder lovens bestemmelser, der burde straffes, mens de andre skal gå fri; det forstår jeg simpelt hen ikke.

Må jeg endelig gøre den bemærkning til hr. Hagen Hagensen, at når det drejer sig om CPR-numre, kan man måske nøjes med et eller andet, men jeg ved også, hvem det er, der mener, at de offentlige udgifter er for høje. Jeg ved også, hvem der ville blive kritiseret, hvis man bruger for mange penge, hvor man rationelt kan udnytte et system.

Må jeg så sige til hr. Hagen Hagensen – jeg har måske sagt det en gang før – at jeg finder, dette er en fuldstændig misforstået omsorg for borgerne. Oplysningerne er ikke tilgængelige for andre end Danmarks Statistik. Danmarks Statistik er en offentlig institution, hvis personale har tavshedspligt; oplysningerne må ikke udleveres til nogen som helst. Jeg sagde sidste gang til hr. Hagen Hagensen, at skatteråd og skattemyndigheder vel også har tavshedspligt, og hvis man gik så vidt, at man nægtede at opgive CPR-nummeret til dem, tror jeg nok, jeg kunne spørge om, hvad der ville ske.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg skal nu besvare det spørgsmål, ministeren stillede mig i første omgang, med, at naturligvis skal kommuner opfylde det samme, som enhver borger skal, men kommunerne har også for mig at se en tavshedsret til at beskytte de borgere, der bor i kommunen, og det er den, jeg holder for at de 13 kommuner har gjort ret i at gøre brug af. Der er ikke spor tvivl om, at som loven er, skal man bruge oplysninger, og dem får man. Jeg kan ikke finde noget sted, at man skal have en identifikationskode, som skal gøre det nemt at gemme oplysninger til senere brug. Det er et følsomt område, vi er inde på, og jeg mener i den forbindelse at have virkelig baggrund for at have omsorg for borgerne og beder kommunerne om også at have det. De opfylder lovens bestemmelser – det skal de