

[Hagen Hagensen]

kommuner skal oplyse CPR-numre til Danmarks Statistik, og at undladelse deraf kan medføre, at der pålægges kommuner straf. Loven om Danmarks Statistik hjemler ret til at få oplysninger, som skal anvendes til statistisk arbejde, men hjemler ikke ret til, at disse oplysninger skal omfatte CPR-numre. Det må således være berettiget, at kommuner blot leverer oplysninger til Danmarks Statistik uden CPR-numre. Fremfor at give til kende, at det kan blive et spørgsmål om at pålægge kommunalbestyrelser, der nægter at udlevere CPR-numre, straf, kunne der være grund til at overveje pålæg af straf til de kommunalbestyrelser, der udleverer CPR-numre til Danmarks Statistik.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Da jeg svarede hr. Hagen Hagensen på et tidligere spørgsmål – nr. 208 – om denne sag, bemærkede jeg, at jeg syntes, at man i diskussionen om CPR-numrene skulle slå lidt koldt vand i blodet. Det nu stillede spørgsmål giver mig god anledning til at gentage denne opfordring; så vidt jeg i dag ved, er der kun 13 kommuner ud af 275, der ikke har afleveret det fulde antal CPR-numre. Jeg fremhævede dengang i mit svar på det nævnte spørgsmål, at kravet om sikring af borgerens privatliv ifølge Danmarks Statistik tilgodeses derved, at oplysninger kun kan anvendes til statistisk formål. De bliver ikke videregivet og vil ikke blive videregivet til andre, hverken private eller offentlige myndigheder, derunder også ministre.

Denne restriktive praksis er søgt fastholdt i det forslag til lov om offentlige myndigheders registre, der for tiden behandles af Folketinget; der er altså ingen ændring i denne stillingtagen.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at regeringens på baggrund af de betænkeligheder, der er kommet til udtryk navnlig fra nogle kommunalbestyrelses side, vil foreslå en yderligere skærpelse af bestemmelserne om adgangen til at videregive oplysninger fra offentlige myndigheders statistikregistre, hvor der i forvejen er en meget stram praksis.

Danmarks Statistik har anmodet kommunerne om inden den 1. marts i år – det er altså i dag – at indsende oplysninger til brug for bistandslovens klientstatistik, herunder oplysning om klienternes personnumre, idet

personnumrene er en væsentlig del af statistikgrundlaget og gør det muligt at køre en sådan statistik.

Det fremgår af § 6 i loven om Danmarks Statistik, at offentlige myndigheder og institutioner inden for rammerne af den af styrelsen fastlagte arbejdsplan efter anmodning fra Danmarks Statistik skal meddele de oplysninger, de er i besiddelse af. Såfremt det skulle vise sig, at en eller flere kommunalbestyrelser ikke fuldt opfylder deres forpligtelse til at meddele Danmarks Statistik oplysninger, må det tilkomme Danmarks Statistik og ikke indenrigsministeren at tage stilling til, hvilke skridt der i givet fald skal tages i denne anledning, herunder om institutionen eventuelt skal rette henvendelse til vedkommende kommunale tilsynsmyndighed om sagen.

I den forbindelse må jeg henlede opmærksomheden på, at det i loven om kommunernes styrelse er fastsat, at tilsyn med kommunerne varetages af de for hver amtsrådsreds oprettede tilsynsråd. Dersom en kommunalbestyrelse har handlet i strid med lovgivningen, herunder undladt at udføre en foranstaltning, hvortil den er forpligtet i henhold til lov, træffer tilsynsmyndigheden i henhold til den kommunale styrelseslov § 61, stk. 2, de nødvendige foranstaltninger, herunder eventuelt bestemmelse om tvangsbøder. Der er ikke taget stilling til noget sådant, så vidt jeg er underrettet den 1. marts, i dag.

Lad mig som den sidste bemærkning i første omgang stille et spørgsmål: kan det være rimeligt, at offentlige myndigheder nægter at opfylde lovens krav, mens alle privatpersoner under straf af forskellig art skal gøre det? Det er jo et spørgsmål, der stiller sig her.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg takker indenrigsministeren for svaret, navnlig for så vidt angår bemærkningen om, at der vil blive stillet forslag om at stramme reglerne for, hvad man kan benytte af oplysninger til statistisk brug. Det er noget, vi i øvrigt er bekendt med fra det udvalgsarbejde, der er i gang om registerlovene, og det har da også vist, at man synes, det må være påkrævet at gøre dette.

Det spørgsmål, jeg har stillet, bliver jo besvaret i dag, den 1. marts, hvor fristen løber