

[Prehn]

»Mener ministeren, at det er rimeligt, at kvinder i Københavns amt ifølge den nye fødselsordning kun kan henvises til Rødovre, hvis de ønsker at føde på klinik?«

(Spm. nr. 504).

#### Skriftlig begrundelse.

Amtskommunen har som led i en ny fødselsordning påtænkt at omdanne Charlottenlund Fødeklínik til barselhvileinstitution med den følge, at fødsler ikke længere vil kunne finde sted på klinikken.

Desuden vil en ny fødselsordning medføre, at de kvinder i Københavns amtskommune, der ikke ønsker at føde på sygehus, vil blive henvist til en fødeklínik i Rødovre.

Den situation, der vil følge af disse planer, må betragtes som uacceptabel for befolkningen i den nordlige del af amtskommunen, der vil få urimelig langt til den naturlige serviceinstitution, en fødeklínik må betragtes som.

#### Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Jeg forstår ikke helt hr. Prehns spørgsmål. Indenrigsministeriet har nemlig den 29. december 1977 godkendt en af Københavns amtsråd fremsendt plan for tilrettelæggelsen af de forebyggende helbredsundersøgelser og fødselshjælpen i amtskommunen. Ifølge denne plan, der er baseret på en fremskrivning af antal af fødsler i året 1974-75, skal der i den nordlige region placeres ca. 1.200 fødsler på Gentofte amtssygehus og ca. 1.100 fødsler på jordemodercenteret i Charlottenlund, altså Charlottenlund Fødeklínik. I den nordlige region er der tillige en konsultation i Virum.

Der er imidlertid tale om en principplan for Københavns amtskommune, der i hovedtræk angiver den fremtidige opbygning af fødselshjælpen. For tiden foregår der efter det for mig oplyste en nøjere konkretisering af planen i amtskommunen, bl. a. på baggrund af det faldende fødselstal. Når denne konkretisering er tilendebragt, vil planen eventuelt i revideret form på ny blive forelagt for indenrigsministeriet. Indenrigsministeriet kan selvfølgelig ikke tage stilling til eventuelle ændringer i fødselshjælpplanen, før amtsrådet har vedtaget denne plan og i overensstemmelse med lovgivningen har fremsendt den ændrede plan til ministeriet.

Jeg vil gerne understrege, at det er amtsrådene og amtsrådene alene, som har ansvaret for, at kvinder har adgang til vederlagsfri fødselshjælp; det fremgår af loven om svangerskabshygiejne og fødselshjælp. Det er derfor også amtsrådene, der skal tage stilling til, i hvilket omfang det ud fra en sundhedsmæssig og ressourcemæssig overvejelse er rimeligt at indgå overenskomst med private klinikker. Hvis amtsrådet sørger for, at der i det pågældende område er en fuldt tilfredsstillende fødselsordning, også ud fra geografiske kriterier, kan jeg ikke blande mig i, om fødslerne skal ske på sygehus eller på klinik.

Det er amtsrådets opgave at foretage denne vurdering, forudsat at der er tilstrækkelig mange pladser på sygehuset til forventede ikke-normale fødsler.

#### Prehn (CD):

Jeg vil gerne takke indenrigsministeren for redegørelsen. Der har været ført en debat om Charlottenlund Fødeklínik, som har været til skade for mange af dem, der har været involveret deri, men da jeg må forstå af redegørelsen, at indenrigsministeren er stemt for, at fødeklínikken skal bestå, må denne debat om fødeklínikken hermed være afsluttet, så der formentlig nu kan skabes ro om denne sag.

#### Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Således som den foreløbige plan er forelagt for amtsrådet - ja; men vi kan selvfølgelig forvente en ny plan, og så kan vi vende tilbage til spørgsmålet; jeg tror ikke, der bliver de store afvigelser.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### 3) Til indenrigsministeren af:

#### Hagen Hagensen (KF): -

»Påtænker ministeren at iværksætte strafaktioner mod kommunalbestyrelser, der for at beskytte deres borgeres integritet nægter at oplyse CPR-numre til Danmarks Statistik, og i bekræftende fald på hvilken måde?«

(Spm. nr. 506).

#### Skriftlig begrundelse.

Indenrigsministeren har givet til kende, at der efter hans mening er lovhjælp for, at