

[Bernhard Baunsgaard]

eller andet: ja men herregud, I kommer jo ikke engang til at betale en tredjedel selv. For fremtiden vil det være sådan, at man selv skal betale de 60 pct. Man vil give sig til at tænke sig bedre om, og en masse fradrag vil simpelt hen falde bort.

Må jeg så sige om de bekymringer, som i øvrigt har været fremme angående fradragene, at det lyder næsten, som om ordførerne virkelig ikke skulle være klar over, hvordan det ligger med fradrag i dette land. Fradrag er en luksus, som man skal have en tilstrækkelig stor indkomst for rigtig at kunne benytte sig af. Næsten halvdelen af samtlige danske skatteydere har højst 2.000 kr. i fradrag. Så kan hr. Anders Andersen komme og sige, at dette vil medføre, at de får en skatteforhøjelse. Vel, en indkomst på 70.000 kr., som har højst 1.000 kr. i fradrag, får efter dette forslag en skatteforhøjelse på 20 kr. Den, der kommer til at betale det, er den, der har flere hundrede tusinde kroner i fradrag. Og har man flere hundrede tusinde kroner i fradrag, så kommer man af med ca. 30.000 kr. mere i skat. Det har man råd til, og det svarer udmærket til det, vi har pålagt ganske almindelige skatteydere i den nederste ende af mellemindkomsterne og med de helt små indkomster af ekstra byrder i anledning af krisen. Jeg kan føje til, at hvis vi går lidt op, hvis vi bare går op til 5.000 kr., så drejer det sig næsten om $\frac{3}{4}$ af samtlige skatteydere. De rammes heller ikke af omlægningen.

Så har man harceleret lidt over, at jeg mener, at det skulle kunne være muligt at skelne mellem privat gæld og forretningsgæld; for tidligere har jeg sagt, at det løste det socialdemokratiske regeringsforslag i sin tid ikke. Nej, det gjorde det ikke, for det socialdemokratiske regeringsforslag havde ikke det, som vi har, nemlig en forlængelse af proportionalstrækket op til de 120.000 kr. Med forlængelsen af proportionalstrækket, ligeskattestrækket, op til de 120.000 kr. dækker vi simpelt hen de skatteydere ind, som det er vanskeligst at kontrollere, nemlig de mange små, hvis regnskaber naturligvis ikke kan blive udarbejdet med samme raffinement som deres, der ligger over. Derfor er det for dem intet problem for fremtiden, om de trækker udgifterne til erhverv fra før skatteberegningen eller efter skatteberegningen. Forskellen er så lille – pr. 1.000 kr. er det 20 kr. – at vi udmærket kan se bort fra den. Og de, der

ligger højere, har vi tid til, når denne forenkling er gennemført, at tage os af og gennemgå helt nøje. Derfor er det muligt efter dette radikale forslag virkelig at skelne mellem forretningsgæld og privat gæld. Der vil ikke være nogen vanskelighed på det punkt.

Det underer mig, at en så kyndig skatteordfører som hr. Anders Andersen kan sige, at han ikke kan finde den administrative forenkling i dette forslag. Jeg går ud fra, at hr. Anders Andersen dog har fundet forenklingen for den enkelte skatteyder . . . Nå, så skal jeg da gerne tage det med. Kan man virkelig ikke se, at den enkelte skatteyder for fremtiden ikke behøver at interessere sig for, om hans indtægt skattemæssigt, fradragsmæssigt, er 75.000, 70.000 eller 80.000 kr., fordi der er 40 pct. skatterabat over hele skalaen? Han skal ikke sidde og regne det efter. Alle fradrag giver 40 pct. rabat, uanset hvor indkomsten ligger. Man kan igen selv beregne sin skat.

Administrativt, hvor ligger så forenklingen? Er det ikke en forenkling, at man for fremtiden kun opererer med to trin i stedet for tre? Det må nærmest være en 50 pct.s forenkling. De, der har store indkomster og ligger oppe på det sidste trin, er så få. Jeg tror, enhver, der prøver på at sætte sig ind i det, må erkende, at det administrativt er en forenkling kun at have to trin i stedet for tre. Og for den enkelte skatteyder er det meget nemmere at skaffe sig et overblik over sin skat. Gennemfører vi dette, kan man beregne sin skat på grundlag af tabeller, som udleveres på skattekontoret. Man kan se: så meget har jeg tjent; derfra skal jeg trække personfradraget og mine øvrige fradrag. Nedslaget i skatten er 40 pct. af, hvad jeg har fået godkendt som fradrag. Den beregning kan man selv foretage for fremtiden; det kan man ikke i øjeblikket, hvor man skal bruge lomme-regner, og hvad ved jeg.

Jeg håber, vi får et positivt udvalgsarbejde, og jeg håber, at man, når vi har været igennem dette, tager dette radikale forslag som den helt nødvendige første indledning til en egentlig skatteomlægning her i landet. Man kan efter dette forslag selv beregne sin skat, det er administrativt nemmere, og det gør det ikke spor besværligt at afskaffe nogle af de skattefradrag, vi kan blive enige om at afskaffe.