

[Margit Hansen]

private renter og forretningsmæssige renter. Det kan vi i særdeleshed ikke, når man tager i betragtning, at gennemførelsen af vort forslag ville betyde, at skattemyndighederne ikke længere behøvede at bruge tid og arbejdskraft på lønmodtagerne, men helt kunne koncentrere sig om de selvstændige erhvervsdrivendes og andres skatteopgivelser.

De radikale kan nemlig ikke komme uden om, at bevarelsen af fradragsretten, bl. a. for renter, også selv om fradragene bliver ens for alle, fortsat vil bevirke, at de, der har råd til at optage store lån og dermed får store fradrag for renteudgifter, i realiteten ikke beskattes af bruttoindtægten, men netop kan unddrage sig den del af deres rimelige skattepligt med disse fradrag.

De bemærkninger, jeg her har gjort, betyder ikke, at vi er negativt indstillet over for det radikale forslag. Vi betragter det som et lille fremskridt på vejen mod en skattereform, og det er vel ydermere sådan – det må vi da håbe – at det radikale forslag vil kunne forbedres gennem det arbejde, der nu skal foregå i udvalget. Vi vil gerne tilsige her og nu, at vi er positivt indstillet over for den videre behandling af de radikales forslag.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne begynde med at takke de ordførere, der kom med nogle venlige bemærkninger om vores forslag. Så vidt jeg kunne forstå, var alle indstillet på en forlængelse af proportionalstrækket, altså en forlængelse af ligeskattestrækket. Det er jo vældig godt, men det var rart at have noget at have det i, for alle ved jo, at det koster mange penge, og så vidt jeg kunne høre på alle de bemærkninger, der er faldet her, inklusive ministerens bemærkninger, var der ikke én antydning af, hvordan man ville skaffe pengene. Forskellen mellem de faldne bemærkninger og det radikale forslag er, at vi siger, at vi vil skaffe pengene ved en fradragsomlægning. Man må nemlig ikke være blind for, at forhøjelsen af personfradraget vel kommer de små indkomster til gode, men det kommer også de store indkomster til gode.

Vedrørende fradragsomlægningen vil jeg gerne pege på den helt principielle ting, som ikke én af ordførerne, heller ikke ministeren, var inde på, nemlig at fradragsomlægningen, som foreslået af os, flytter skattetrykket op-

ad. Det er først og fremmest til fordel for mellemindeindtægterne. Ikke én af ordførerne har efter min opfattelse ofret denne side af sagen tilstrækkelig opmærksomhed.

Mellem 71.000 kr. og 120.000 kr. er det sted, hvor vi aftrapper så at sige alle vore velfærdstilskud. Dette gør vi samtidig med, at vi sætter procenten, som vi trækker skat med, op fra ca. 40 til ca. 56. Vi ved, at der er blevet foretaget en undersøgelse i netop dette mellemklasselag af en officiel kommission, der i sin tid var nedsat under økonomiministeriet – det var økonomiminister Per Hækkerup, der nedsatte den – og det tog meget lang tid at komme igennem med undersøgelsen. Den viste helt utvetydigt, at i dette stræk, hvor mellemklasseindtægterne ligger, specielt hvis man har kombinationen selvstændig erhvervsdrivende og medhjælpende hustru, kan man komme ud for de helt uhyrlige ting, ikke et skatteutræk som for de store indtægter i øjeblikket oppe i nærheden af de 70 pct., men i værste tilfælde to gange 70 pct., hvor beskatningen kombineret med bortfald af velfærdstilskud beløber sig til 140 pct. af det, man går frem i indkomst. Det er det, vi skal have taget fat på, og det er det, det radikale forslag tager fat på.

Jeg har sagt tidligere og skal gerne gentage det her i anledning af bemærkninger fra den kommunistiske ordfører og fra SF-ordføreren, hr. Ole Olsen, og i øvrigt også til skatteministeren og den socialdemokratiske ordfører, at dette radikale udspil ikke må opfattes på spor anden måde end et første skridt. Der er intet i det radikale forslag, der gør det besværligt at gå videre og afskaffe urimelige fradrag. Intet. Det bliver vel tværtimod nemmere at overkomme, når det kun er 40 pct. for alle skatteydere.

Jeg tror, det var den kommunistiske ordfører, der sagde: ja men det er jo egentlig et lille bitte skridt. Der var flere af de andre ordførere, der også var inde på det. Nå ja, et lille bitte skridt. Jeg ved ikke, om man egentlig har tænkt igennem, hvad det er, der foreslås her. Mens det i øjeblikket er sådan, at et fradrag for de store indkomster er 70 pct. værd i skatterabat, så foreslås det, at det for fremtiden skal være 40 pct. værd.

Jeg er ikke spor i tvivl om, at der i dette land anskaffes fradrag for ganske overordentlig mange milliarder kroner, alene fordi man kan sige, når man kommer og sælger et