

[Fiskeriministeren]

Jeg skal kun forlænge debatten med nogle ganske få bemærkninger. Der har fra flere ordføreres side været gjort bemærkninger om EF-relationen i forslaget. Jeg vil gerne pege på, at der er to ting, som jeg mener vi bør have for øje. Den ene er, at vi har nogle forpligtelser vedrørende den måde, foranstaltninger gennemføres på, og her kan jeg berolige hr. Jes Schmidt med, at de bemærkninger, der står om dette, er anført med det sigte, at disse hensyn skal tages under administrationen af loven.

Det andet hensyn, jeg synes vi er forpligtet til at tage, er, at når vi tilrettelægger sådanne ordninger, tilrettelægger vi dem også under hensyntagen til, at de i en vis målestok giver mulighed for det samme erhverv for at optage lån af EFs fonde.

Jeg skal ikke her gå ind i en debat om størrelsen af de muligheder, der kan være tale om. Jeg er enig med hr. Kofoed i, at dette egner sig til udvalgsarbejde, men jeg vil da gerne sige til hr. Kofoed, at under dette forslags udarbejdelse har vi selvfølgelig holdt os orienteret om de muligheder, der ligger i udviklingsfonden, således som vi har anført.

Jeg skal derudover sige til hr. Kofoed, at jeg skal undlade at starte på en debat om baggrunden for, at fiskerierhvervet er ude i vanskeligheder, for der er mange andre vinkler end den, hr. Kofoed nævnte, bl. a. en mere finanspolitisk vinkel, og den hører vel bedst hjemme i den finanslovdebat, vi snart skal have. Man kunne tage en lang række andre ting op, om tidligere tiders fiskeri, om grænseudvidelser osv., men det finder jeg ikke vi skal gøre ved denne lejlighed.

Jeg vil derudover kun til hr. Erlendsson sige, at jeg helt kan bekræfte de indledende bemærkninger. Jeg forstår vel, at der ikke er nogen overraskelse over, at dette forslag kommer fra regeringen. Nej, det skulle der ikke gerne være for tingets medlemmer, eftersom dette forslag er en del af den beskæftigelsespakke, vi vedtog her i tinget i august-september måned sidste år. Dette forslag er en udmøntning af en af de ting, der konkret var nævnt heri.

Jeg kan også være enig med hr. Erlendsson i, at det heller ikke er nogen overraskelse, at fremskridtspartiet indtager den holdning, det gør, til dette forslag. Det er fuldstændig i tråd med fremskridtspartiets linje. Vi fik under behandlingen af et forslag for

kort tid siden fra fremskridtspartiets hr. Uwe Jensen (Ribe a.) at vide, at det eneste, fiskerierhvervet kunne vente fra fremskridtspartiet, var moralsk støtte. Når hr. Erlendsson siger, at dette forslag ikke er til gavn for fiskerierhvervet, er det en grov undervurdering af fiskerierhvervets ledere, for hvem dette forslag har ligget i toppen af de ting, de har ment kunne være med til at opretholde beskæftigelsen i det danske fiskerierhverv. Jeg vil da gerne til hr. Erlendsson sige, at når han kritiserer lederne i fiskerierhvervet, så er det indirekte en kritik af hver enkelt fisker, og det tror jeg også man noterer sig ude i landet.

Erlendsson (FP):

Jeg er ikke i tvivl om – det har vi jo set før – at ethvert erhverv gerne vil have, når de andre får. Efterhånden får hvert erhverv sine krykker at gå på. Fra regeringens side fører man en erhvervsfjendtlig politik. Man belaster erhvervene på enhver tænkelig måde. Man plyndrer dem for deres overskud, som med betegnelsen profit er blevet til noget umoralsk, som man må sørge for at skaffe af vejen. Og når sådan har taget den økonomiske modstandskraft fra erhvervene, kommer man med almisser til dem bagefter, og så er der ikke noget mærkeligt i, at de, der er blevet fattiggjort, med tak tager imod, selv om det medfører kontrol af mange slags, indsigt uden retskendelse i deres regnskaber, og hvad andet man har kunnet finde på at sætte ind i dette lovforslag for at få folk til at forstå, at nu er de under statens formynderskab, hvis de ikke har vidst det før.

Med hensyn til det, hr. Kofoed sagde om den fornuftige økonomiske politik, som vi ikke har haft siden 1975–76, vil jeg nu nok sige, at det er ikke ganske rigtigt. Der begyndte en kraftig nedtur allerede under VKR-regeringen, men den har selvfølgelig haft stigende fart i de senere år.

Hr. Kofoeds tale mundede ud i, at han ønskede at behandle symptomerne på en forkert økonomisk politik. Det er også det, dette lovforslag går ud på, men hans parti er altid – sådan har jeg opfattet det – stærkt tilbageholdende med den helbredelsespolitik, som han på den anden side udtalte at han ønskede sig.