

[Koføed]

jo ikke formidable beløb, man regner med at fiskeriindustrien skal have, men jeg er lidt skeptisk over for den optimisme, som ministeren giver udtryk for med hensyn til, at man kan få den europæiske udviklings- og garantifond til at betale visse ting. Jeg mener ikke, at disse ting er klarlagt, og jeg tror ikke, det er muligt, at man kan få disse penge i hvert fald i 1978. Jeg ved godt, at der på budgettet er et beløb på omkring 12 mill. regningsenheder afsat til ca. 20 virksomheder på årsbasis, men jeg tror ikke, det er den slags projekter, man har tænkt på, så jeg er lidt skeptisk over for den optimisme, der er givet udtryk for i bemærkningerne. Vi kan imidlertid i udvalget se lidt nærmere på, hvorledes de ting hænger sammen.

Til sidst vil jeg bare sige som konklusion, at vi skal passe på med disse statssubsidier, for dette er statssubsidier. Vi skal være helt klar over, hvad konsekvenserne er over for de andre lande. Vi er nemlig ikke særlig stolte af, at man i England giver 20 pund sterling om ugen pr. medarbejder i fiskeindustrien, hvis den kan beskæftige flere. Dette kalder vi statssubsidier, der har en konkurrencehæmmende virkning over for dansk fiskeindustri. Vi skal passe på, at vi ikke kommer i den grøft, at de siger: ja men I gør det samme i Danmark, I giver statssubsidier til jeres industri, og derfor er I med til at forvride konkurrencen. Det er altså ikke så enkelt. Disse småtal betyder ikke så meget, det er konsekvenserne politisk og handelspolitisk, vi også skal vurdere, men det tror jeg egner sig bedst til udvalgsbehandling.

Jeg vil gerne tilsige venstres velvillige behandling af dette lovforslag.

**Grove (KF):**

Da vores ordfører, hr. Lowzow, ikke kan være til stede i dag, skal jeg på det konservative folkepartis vegne tilsige en hurtig og saglig behandling i udvalget.

**Jes Schmidt (CD):**

Det tjener næppe noget formål for øjeblikket at undersøge, hvad der har ført til den situation, som konsumfiskeindustrien er kommet i, og det nytter slet ikke at tale om, hvem der er skyld og ikke er skyld i det. Som situationen er, mener den gruppe, jeg

repræsenterer, at dette lovforslag er et nødvendigt forslag nu for øjeblikket.

Vi er godt klar over, hvilke følger det har, dersom statssubsidierne griber om sig, og vi ved, at de netop ikke hører med til det, vi ønsker at fremme inden for EF. Det er derfor, vi med tilfredshed har noteret os, at det i bemærkningerne til lovforslaget udtrykkeligt siges: »Støtten efter forslaget vil blive ydet til sådanne formål, som ikke er i strid med Det europæiske økonomiske Fællesskabs regler.« Vi håber, at denne erklæring i bemærkningerne svarer til virkeligheden, men det kan vi måske også få oplyst nærmere om under udvalgsbehandlingen.

CDs gruppes repræsentant går positivt ind i dette udvalgsarbejde.

**Ole Olsen (SF):**

Mit partis ordfører, hr. Bjørn Poulsen, er ikke i stand til at være til stede, og jeg har derfor lovet at fremkomme med nogle bemærkninger på mit partis vegne.

Lovforslagets delvise karakter af en EF-lov har ikke vores sympati, men ligesom hr. Koføed har jeg ikke store forventninger til EF-støtten i denne sag. Jeg tror ikke, det bliver noget, der betyder noget, så på trods af ordlyden har lovforslaget nu nok ikke så meget at gøre med EF.

Det er trukket frem af et par ordførere, hvis skyld det er, at fiskeriet befinder sig i en dårlig situation. Jeg synes i og for sig, at det set fra vores synspunkt er nogle temmelig irrelevante betragtninger. Det centrale er vel, at fiskeriet faktisk befinder sig i en dårlig situation, og at vi nok er nødsaget til at forsøge at gøre noget ved det.

På den baggrund, at forslaget tilsigter en styrkelse af konsumfiskeriet inden for dansk fiskeri, har lovforslaget SFs sympati; SF har talt for lignende lovgivning igennem mange år.

Jeg skal bemærke vendt mod fiskeriministeren, at lovforslaget kommer for sent. Det kan ikke forekomme uventet på baggrund af den fiskeripolitik, som socialdemokratiet har ført. Vi har ventet siden 1975. Tidligere sagde fiskeriministeren, at man måtte vente på, at fiskerikommissionen skulle afslutte sit arbejde. Nu kunne regeringen godt fremsætte et forslag uden at have et samlet oplæg fra fiskerikommissionen. Det forekommer os, at