

[Socialministeren]

dende risikoområde behandles i et særligt udvalg, hvor man bl. a. overvejer sådanne udvidelser i den lovpligtige motorforsikring, at en særdækning gennem den lovpligtige ulykkesforsikring ikke længere kan tillægges større selvstændig betydning. Endvidere blev der lagt vægt på, at en inddragelse af disse skader under loven efter det seneste skøn ville medføre en merudgift på 70-85 mill. kr. årligt.

For så vidt angår de ændringsforslag, der er stillet af socialistisk folkeparti, Danmarks kommunistiske parti og til dels også fremskridtspartiet med hensyn til reglerne vedrørende erhvervs sygdomme, skal jeg bemærke, at en sygdom, der er forårsaget af skadelidtes arbejde, vil berettige til erstatning efter loven, uanset om den er anerkendt som erhvervs sygdom.

Endvidere vil jeg bemærke, at det udvalg, der skal vejlede sikringsstyrelsen ved udarbejdelse af erhvervs sygdomsfortegnelsen, og hvori bl. a. arbejdsmarkedets parter er repræsenteret, efter min opfattelse dækker alle berørte parter.

Jeg forstår ikke DKPs beklagelse i betænkningen over, at udvalget ikke fuldt ud er blevet gjort bekendt med den nye svenske lov om arbejdsskadeforsikring. Jeg har i besvarelse af udvalgets spørgsmål nr. 19 givet en udførlig redegørelse for den svenske lov.

Vedrørende den hidtidige mulighed for mindre, selvstændige erhvervsdrivende til at tegne en frivillig forsikring, der er foreslået ophævet i lovforslaget, har udvalget henstillet til mig at optage forhandling med de berørte organisationer med det formål at fremkomme med forslag til en ajourført og moderniseret ordning. Hertil vil jeg sige, at jeg gerne skal tage kontakt med de berørte organisationer og overveje spørgsmålet nærmere.

Endvidere har udvalget opfordret mig til at fremkomme med en redegørelse for anvendelse af arbejdsskadeforsikringsloven, når den har været i kraft i 3 år. Også denne opfordring skal jeg gerne imødekomme.

Endelig vil jeg komme med nogle generelle bemærkninger til forslagsstillerne til de mange ændringsforslag om forhøjelse af erstatningsniveau og forøgelse af dækningsområde. Det lovforslag, folketinget her står i begreb med at vedtage, er blevet til i et godt samarbejde mellem arbejdsmarkedets parter og de statslige myndigheder. Arbejdsmarke-

dets parter er blevet enige om omlægningen af den nuværende ulykkesforsikring til en arbejdsskadeforsikring med nye erstatningsprincipper og et forhøjet erstatningsniveau. Jeg vil derfor gerne inden afstemningerne om ændringsforslagene fremhæve, at arbejdsmarkedets parter har forhandlet sig frem til denne nye ordning på et område, der i væsentlig grad vedrører dem selv.

**Inge Fischer Møller (S):**

Det skal blive kort. Min første bemærkning er til fru Tove Jørgensen. Jeg er enig i, at det er beklageligt, vi ikke kan opfylde de krav, der står i ILO-konventionen. Jeg nævnte, at der var nogle ting, vi gerne ville have taget med, men at vi i erkendelse af, at vi ikke har råd, har måttet sige fra, og jeg håber, at vi, når vi på et tidspunkt skal revidere loven, også kan tage det spørgsmål op.

Jeg håber, fru Tove Jørgensen inden næste udvalgmøde mellem anden og tredje behandling får tid til at læse lidt mere på § 11 og bemærkningerne dertil.

Endelig vil jeg sige til hr. Glensgård, at jeg faktisk havde glemt, det var hr. Glensgård, der kom med de bemærkninger. Det stod i min erindring, at det var en repræsentant fra fremskridtspartiet, men at det var hr. Glensgård, havde jeg glemt. Nu skal jeg huske det.

**Tove Jørgensen (DKP):**

Jeg synes ikke, at det, fru Inge Fischer Møller fremkommer med her, er nogen undskyldning for ikke at tage ILO-konventionen med ind i billedet. Det havde klædt socialdemokratiet, om man også her havde fulgt den internationale arbejderbevægelse, som man ellers fremhæver så meget.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om arbejdsskadeforsikring.

Ændringsforslag nr. 1  
forkastedes, idet 10 stemte for, 122 imod.

§§ 1-7  
vedtoges uden afstemning.