

[Ole Olsen]

sig frem til, hvad det burde modsvare, men jeg tror ikke meget på det. Jeg tror, det vil være en god idé her, hvor det er et forholdsvis begrænset område, vi opererer inden for, at få gjort forsøget for at se, om vi ikke kunne komme videre. Jeg synes ikke, venstre skulle være så skræmt over at gøre et forsøg i den retning.

Niels Helveg Petersen (RV):

Debatten her efterlader jo et meget stort antal løse ender af saglig art, som det var fristende at gå ind på, både for så vidt angår forhåndsbetaling, den kontante obligatoriske forhåndslåneordning og indekslånene. Desværre er det næsten uoverkommeligt at behandle disse store problemer her i den tid, der er til rådighed, og jeg skal derfor nøjes med et par yderligere bemærkninger.

Til hr. Christophersen vil jeg gøre den bemærkning, at selvfølgelig vil det være nødvendigt ved overgangen til den kontante obligatoriske forhåndsbetaling at ændre på udlånslofterne – det er en given sag – og det kræver, som hr. Christophersen rigtigt peger på, at de pengepolitiske myndigheder følger dette op. Det kræver opmærksomhed fra de pengepolitiske myndigheder, men det skulle jo dog ikke være uoverkommeligt at forlange. Jeg kan ikke se, at der i dette forhold ligger nogen uoverstigelig eller meget stor vanskelighed. Der vil her være tale om en forskydning på kreditmarkedet mellem forskellige former for kreditinstitutter, men ikke om noget, der ikke skulle kunne håndteres af de pengepolitiske myndigheder.

Så vil jeg i øvrigt gøre opmærksom på, at vi jo har loft over realkreditlånstudstedelsen i dag i form af de aftaler, der indgås med realkreditinstitutionerne.

Om indekslånene vil jeg i øvrigt sige, at de skattemæssige problemer, som indekslån vil rejse, hvor de omsættes i et frit marked i konkurrence med andre former for fordringer, selvsagt er betydelige og jo i øvrigt belyst i den betænkning, som foreligger. Men det er ikke udelukket at komme bort fra disse vanskeligheder, hvis man forestiller sig, at indeksobligationer eller indekslån bevæger sig i et lukket system. Jeg vil i og for sig ikke sige, at det er det, man skal tilstræbe, men jeg vil bare pege på, at den vanskelighed i

hvert fald uden videre kan overvindes, hvis det er det, man i særlig grad hæfter sig ved.

Så vil jeg kun lige sige til hr. Kaj Poulsen, at det, der står i bemærkningerne til vores forslag, er – hvis hr. Kaj Poulsen læser et par linjer længere – at det er vigtigt at få gang i drøftelserne på basis af konkrete udspil; det er faktisk det, der står. I den sammenhæng er vi i hvert fald – og jeg er lige ved at sige desværre – ikke kommet en postgang for sent. Jeg ville ønske, vi var det. Jeg ville ønske, regeringen i dette øjeblik havde fremsat sine forslag, så man med rette kunne sige, vi var kommet en postgang for sent, fordi der forelå konkrete resultater af socialdemokraternes overvejelser; det er ikke tilfældet. Dermed er vi dér, hvor vi desværre befinder os, nemlig hvor der for de politiske myndigheder såvel som for byggeriet, for boligselskaberne og for byggeindustrien er en overmåde stor usikkerhed over for, hvilke vilkår de kan vente sig i de kommende år. Den usikkerhed må vi altså leve med endnu nogen tid, men jeg håber, at tiden bliver kort.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagenes overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Markedsudvalget (24/2 78):

Udtræder: Ib Christensen
Nyt medlem: Mølgaard
Udtræder: Glistrup