

[Boligministeren]

Blot lige et par bemærkninger til ordførelsen for forslagsstillerne.

Hr. Niels Helveg Petersen var ikke tilfreds med, at jeg ikke havde opholdt mig ved rentesikringsordningen. Jeg vil gerne dertil sige, at jeg indledningsvis henviste til de mange udtalelser, jeg er kommet med i de – efterhånden nogle – debatter, vi her i salen har haft om boligforholdene, og heri indgik også kritiske bemærkninger om rentesikringsordningen. Jeg synes nok, det var positivt, at jeg i omtalen af de tre beslutningsforslag tog nogle af de ting frem, som forslagsstillerne ikke selv havde fundet det ulejligheden værd at belyse, og som flere ordførere jo også har efterlyst bemærkninger om.

Derudover skal jeg i al fredsommelighed sige, at jeg har noteret mig både de positive og de andre signaler, der er kommet ud af debatten her; specielt har jeg noteret mig støtten til andelsovertagelse af boliger, men også en række andre ting, og det kan vi få meget ud af, når vi kommer til at diskutere boligpolitik i øvrigt.

Kaj Poulsen (S):

Jeg bliver nok nødt til at gentage, hvad det var, jeg sagde, da jeg talte om, at man kom en postgang for sent, for både hr. Langsted, hr. Ole Olsen og hr. Niels Helveg Petersen havde jo misforstået det, jeg sagde. Jeg bliver nok nødt til at læse op, hvad der står i hr. Niels Helveg Petersens egen fremsættelse. Der står:

»Formålet med fremsættelsen af disse tre forslag er at få sat gang i overvejelserne«.

Det er ud fra den betragtning, man er kommet en postgang for sent. Vi er i gang med overvejelserne i socialdemokratiet.

Må jeg have lov til at sige til hr. Kaj Hansen som en kort og venlig bemærkning, at jeg synes nok, fantasien har for let spil, når man taler om indeksslåneordninger i det kommunistiske parti og så river en tabel frem fra 1973 og sammenstiller den med det forslag, som vi her behandler, hvor det helt klart fremgår, at der er tale om rentefrie indeksslåneordninger. Den indeksslåneordning, som vi i 1973 fik tal for, var jo til en rente på 2½ pct. Det giver forkerte forudsætninger i forhold til det, vi taler om her.

Kaj Hansen (DKP):

Jeg troede, jeg kunne være sluppet, men det kunne jeg altså alligevel ikke. Nu skal hr. Kaj Poulsen være klar over, at det skema, jeg henviser til, går ud fra en prisstigning på 6 pct. om året. Hr. Kaj Poulsen ved, hvilken urolig tid vi lever i. Han har set prisstigninger på 10 pct. og over 10 pct. Vil man virkelig skabe tryghed i boligen, så laver man ikke en ordning, der har indbygget i sig, at folk hver 1. januar eller 1. april skal ryste for, hvor meget deres husleje skal indeksreguleres med i det kommende år. Hvis man ser på ejerboligen, så har man ikke den samme utryghed indbygget. Der kender man lånevilkårene, afdragsvilkårene og rentevilkårene, lige så lang tid som lånene løber. Hvis hr. Kaj Poulsen og hans parti vil være med til at gavne etagebyggeri, almennyttigt byggeri, i det hele taget byggeri under alle former – men gerne noget mindre parcelhusbyggeriet – så går man ikke med til at lave en ordning, der skaber endnu større utryghed ved at bo i almennyttigt byggeri, end der er i forvejen. Der er vel ingen, der mere end jeg har påpeget rentesikringsordningens utilstrækkelighed og forkvaklethed og det nationaløkonomisk forkerte i, at man bruger 160.000 kr. eller 170.000 kr. på en 80 m² lejlighed i rentesikring i stedet for at stikke de penge ind i starten, i finansieringen. Vi har fået nogle beregninger – som hr. Kaj Poulsen måske har læst – som jeg har foranlediget igennem boligudvalget, og dér kan man klart se, at i virkeligheden koster det at statsfinansiere til 97 pct. ikke samfundet mere på lang sigt end de ordninger, man har i dag. Men der er den store forskel, at så får man huslejerne halveret, og så indbygger man ikke den utryghed, der er ved indeksregulerede lån.

Christoffersen (V):

Jeg må sige, at jeg for en gangs skyld er ganske enig med hr. Kaj Hansen. Der er overhovedet ikke tvivl om, at det indeksslåneforslag, som det radikale venstre nu har fremsat, vil have endnu voldsommere virkninger, end det ville have haft i 1973.

Jeg vil godt sige til hr. Kaj Poulsen, at det, at indeksslåneordningerne skal være rentefrie, ikke betyder, at virkningerne bliver mindre, det betyder bare, at niveauet bliver anderledes. I virkeligheden vil forskellen i starthuslejerne væ-