

[Lowzow]

leder efter i disse år, er som bekendt besparelser, og jeg har set, at vi meget tit opererer med beløb, som kun er brøkdele af dette beløb. Det, det drejer sig om, er vel ikke, om det er 4 pct. af en meget stor anlægsudgift, men totalsummen. Det må vel herinde i folketinget være totalsummen, vi ser på. Ellers får vi aldrig orden i økonomien, men det tyder det jo heller ikke på vi gør.

Jeg er meget glad for den generelle modtagelse af forslaget. Så vidt jeg kan se, så er der ikke nogen, der direkte er imod det. Der er en lille smule forbeholdenhed over for det fra et enkelt parti, men jeg håber på en god og fremfor alt en hurtig udvalgsbehandling for at hjælpe de embedsmænd, vi har til at arbejde for os med dette spørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingene.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om finansiering af almennyttigt boligbyggeri [af Niels Helveg Petersen (RV) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 52. Fremsat 25/1 78).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 3 og 4 opførte sager, nemlig:

3) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om finansiering af lejernes overtagelse af lejligheder på andelsvilkår [af Niels Helveg Petersen (RV) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 53. Fremsat 25/1 78).

4) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af loven om realkreditinstitutter [af Niels Helveg Petersen (RV) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 54. Fremsat 25/1 78).

Forslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Boligministeren (Ove Hove):

Som jeg tidligere og senest forrige torsdag har redegjort for her i tinget, er det regeringens opfattelse, at de mange komplicerede problemer på boligområdet bør løses i sammenhæng, herunder med den kommende skattereform, hvad boligområdet angår.

En nøjere vurdering af de 3 beslutningsforslag må derfor efter regeringens opfattelse afhænge af den bolig- og skattepolitiske sammenhæng, de skal indgå i. Det vil således alene af den grund ikke være rimeligt isoleret at tage stilling til bl. a., hvorledes det almenyttige byggeri eller private andelsboliger fremtidig skal finansieres.

Om forslaget om finansiering af almennyttigt boligbyggeri vil jeg gerne sige, at det jo svarer ganske godt til de tanker, der har ligget til grund for tidligere lignende forslag, som også socialdemokratiet har stået bag ved. Jeg vil i denne sammenhæng bl. a. gerne pege på den bestemmelse i boligforliget fra 1974, der gav socialdemokratiet, det radikale venstre og kristeligt folkeparti adgang til at arbejde videre på indførelse af en indeksslånefinansiering af nybyggeriet. I overensstemmelse hermed vil regeringen derfor heller ikke på forhånd afvise, at en finansieringsordning som den nu foreslåede igen må tages op til overvejelse.

Jeg vil i den forbindelse gøre opmærksom på, at der siden 1974 er gennemført en række undersøgelser af fordele og ulemper ved indførelse af en indeksslåneordning, der alle peger på, at der vil være en række problemer forbundet hermed. En ensidig indførelse af indeksslån i en enkelt sektor, her det almenyttige byggeri, kan for det første rejse problemer for så vidt angår relationer mellem huslejen i dette byggeri og boligudgiften i andet byggeri.