

[Ministeren for offentlige arbejder]

enige om, at vi må se længere frem i tiden end den næste snes år godt og vel.

Der kan, således som det er gjort, anføres gode argumenter både for og imod det foreliggende forslag, og jeg kan for mit eget vedkommende tilsi min positive medvirken til en grundig belysning og afvejning af disse problemer i udvalget om offentlige arbejder.

**Møller Andersen (S):**

Forslaget, som er fremsat af det konservative folkeparti, er jo et meget overskueligt forslag, idet det kort og godt går ud på, at Storebæltsbroen bygges med en 4-sporet vejbane, hvor det af folketinget tidligere vedtagne forslag arbejder med en 6-sporet vejbane. Forslaget må naturligvis siges at være i god overensstemmelse med den beslutning, folketinget tog sidste år om at udbygge den endnu ikke færdiggjorte del af motorvejsnettet som smalle motorveje.

Nedsættelsen af sporantallet vil, som det er oplyst, på kort sigt betyde en besparelse i anlægsudgifterne på 200 mill. kr. Broen må imidlertid opfattes som en særdeles langvarig investering, der skal kunne betjene trafikken over Store Bælt i en meget lang årrække. Der må derfor naturligvis være indbygget fremtid i det anlæg, man går i gang med.

Om den 4-sporede vej vil kunne betjene trafikken en lang årrække, afhænger naturligvis af den udvikling, biltrafikken over broen vil tage, og hvis denne udvikling holder sig inden for den prognose for biludviklingen, som nu er skitseret, skulle anlægget med de 4 spor nok kunne forsvares. Tager trafikken derimod et opsving, vil den besparelse, man i øjeblikket opererer med, på 200 mill. kr. kunne blive forvandlet til en mindre besparelse, og skal broen udbygges til at tage den udvidede trafik, hvis prognoserne går i opadgående retning, kan resultatet blive en forøgelse af udgifterne til anlægget af broen. Det er klart, at den takstpolitik, man vil anvende i forbindelse med benyttelsen af Storebæltsbroen, vil have betydning for den trafikintensitet, der vil være på broen.

Sluttelig vil jeg sige, at socialdemokratiet vil se velvilligt på forslaget under den grundige udvalgsbehandling, som trafikudvalget skal have af det foreliggende forslag.

**Dohrmann (FP):**

Der er nok ingen tvivl om, at hvis det var fremskridtspartiet, som havde styret landet op igennem 1960'erne, havde Storebæltsbroen, som vi diskuterer i dag, for længst været bygget. Vi har den opfattelse, at en Storebæltsbro vil være en god ting. Den vil binde landsdelene sammen, og den vil også bevirke, at DSB ikke vil kunne diskriminere de private vognmænd i så høj grad, som man gør det i dag.

Desværre er det en kendsgerning, at de offentlige investeringer ikke har været særlig fornuftige. Man har anvendt pengene til udvidelse af administrationen, til store administrationsbygninger, skulpturer og en masse andet pjat. Resultatet er, at vi i dag ikke har råd til at bygge en Storebæltsbro, og derfor ville vi hilse det meget velkommen, hvis der kom et privat konsortium og tilbød at investere i en bro, mod at det til gengæld fik lov til at opkræve afgifter.

Om det foreliggende konservative forslag skal det siges, at vi vil se på det med velvilje i udvalget. Umiddelbart forekommer det mig, at besparelsen ved at reducere fra 6 til 4 spor er meget lille efter de svar, vi har fået på de spørgsmål, der er stillet, men som sagt vil vi se med velvilje på forslaget.

**Holmberg (V):**

Som det er anført, er forslaget i al fald overskueligt, hvad angår paragraffer. Der står bare, at 6-sporet ændres til 4-sporet; men så er der også grund til at gøre opmærksom på, at jeg ikke hermed tager stilling til, om der skal være 4 spor. Forslagsstillerne gør opmærksom på, at det har vist sig, at der i en overskuelig fremtid kun er brug for en 4-sporet og ikke en 6-sporet motorvej på Storebæltsbroen, og det kunne nok give anledning til en længere diskussion måske, hvis vi skulle tage stilling til det i øjeblikket. Men det er ikke det, vi skal. Vi skal bare skabe mulighed for, at broen ved en eventuel licitation fremover også kan udbydes som 4-sporet. Ud fra den betragtning siger vi ja til forslaget.

**Langsted (CD):**

På centrum-demokraternes vegne skal jeg udtale, at vi går ind for, at Storebæltsbroen i sin natur stadig fastholdes som en 6-sporet vejbro. Når vi ikke kan gå ind for en 4-