

[Miljøministeren]

det vil være mest hensigtsmæssigt at indføre ud fra samfundsmæssige betragtninger. Indstillingen skal ledsages af en belysning af de forbrugermæssige, hygiejniske, miljømæssige, ressourcemæssige og beskæftigelsesmæssige synspunkter, der har betydning for valg af emballage.

Jeg har bedt miljøstyrelsen om at fremskynde dette arbejde, og jeg ved, at styrelsen i dette øjeblik forhandler sagen med forbrugere og erhverv. Jeg har over for miljøstyrelsen lagt vægt på, at dens indstilling fremkommer på baggrund af et grundigt gennemarbejdet materiale, og jeg vil orientere folketingets miljøudvalg, lige så snart miljøstyrelsens indstilling foreligger, således at redegørelsen kan indgå i udvalgets arbejde med lovforslaget.

Hr. Gert Petersen stillede nogle konkrete spørgsmål, og det er da rigtigt, at ifølge § 8 kan ministeren forbyde bestemte emballageformer, der falder ind under lovens § 1.

§ 10. Ja, man kan diskutere, om det er for få penge. Vi har altså kun kunnet få dette beløb til rådighed, og det må vi begynde med. Så må arbejdet videre vise, om det er for lidt, og om vi må søge om flere penge for at komme i gang.

§ 11 om fastsættelse af nogle regler kan man også diskutere, men det ville jo stride lidt imod decentraliseringstanken og tanken om at lægge kompetencen ud til kommunerne, hvis man ikke gjorde det på den måde, at man sagde: det er kommunerne, der har ansvaret for det, der skal gennemføres.

Så skal jeg kun sige til hr. Waldorff, at det er da rigtigt, at der er materialer, der ikke er omfattet af dette lovforslag, og jeg kan da også godt nævne spørgsmålet om skrot. Herom kan jeg sige, at miljøstyrelsen følger udviklingen på bilskrotområdet og har sat et arbejde i gang for i samarbejde med de berørte parter at finde ud af, hvordan man kan sikre genanvendelse af det skrot, som findes i slagter fra forbrændingsanlæg. Det er altså noget, vi arbejder videre med, men vi har valgt at tage ind i loven det, som vi virkelig kender, og som vi ved der er mening i at begynde at arbejde med, mens vi på de andre områder først må have et undersøgelsesarbejde gennemført, inden vi går videre.

Så skal jeg til slut blot sige, at det er et kompliceret område, som vi arbejder med her, og vi kan ikke nå de store resultater fra

den ene dag til den anden. Vi må bevæge os gradvis frem, og hensigten med fremsættelsen af dette lovforslag er først og fremmest at skabe basis for, at vi kan forstærke udviklingen på området i de kommende år, men vi må begynde dér, hvor vi har fast grund under fødderne.

#### Maisted (FP):

Jeg kunne ikke nå det hele i første runde, men selvfølgelig går vi imod at give ministeren de bemyndigelser, han har bedt om. Det er meget morsomt, at ministeren nævner firmaet Genfiber A/S, som altså er et aktieselskab, og man så konstaterer, at hverken returpapirhandleren eller papirindustrien er repræsenteret i det selskab. Det siger lidt om, hvilket ærinde ministeren er ude i, og det er yderst usagligt.

Med hensyn til risikoen for at det her skal ende i den rene socialisme, kan man da ikke mene andet, end at det må være meget relevant at se på det. Vi ved, at man ikke kan producere i den nærmeste fremtid til konkurrencedygtige priser. Vi har et højt omkostningsniveau. Vi har et højt renteniveau. Vi gør alt, hvad vi kan for at øge omkostningerne i dette land, og det er ikke sådan, at import af papir er forbudt. Det betyder altså, at skatteydererne skal betale for at holde priserne nede på det papir, der fremover skal produceres. Når staten yderligere bruger  $\frac{1}{2}$  mia kr. på dette område og man får det i statslig og kommunal regie, stiger priserne yderligere. Det kan ende som det rene Ebberød Bank. Man importerer altså billige varer, arbejder dem til genbrug på nogle papirfabrikker, der ikke kan fremstille varer, de kan sælge. Så får vi et bjerg af gammelt papir til genbrug, og vi bliver nødt til at importere den billige vare, hvis vi skal være konkurrencedygtige på markedet med hensyn til forbrugerne. Det vil man ikke. Og når man ikke vil det, må man erkende, at det kun er ved hjælp af tilskud fra skatteyderne, at man kan nedsætte produktionsprisen på det, man skal bruge her i landet. Det er rendyrket socialisme.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*