

[Inger Stilling Pedersen]

for at komme igennem i dag, og midt i en kommunal valgkamp, hvor man lover så meget, kan man jo også prøve at sikre sig en mulighed for at blive hørt på dette område.

Vi mener altså ikke, at loven bør ændres nu.

Tyroll (VS):

Vi vil gerne fra venstresocialisternes side medgive, at der er behov for en kontrol med den bistandslov, der blev indført, og som vi har været modstandere af på grund af dens meget omfattende skønsprincip og dermed den meget ringe sikring, der er for den enkelte, som skal modtage ydelser efter bistandsloven.

Men når jeg har sagt det, må jeg også sige, at vores betænkeligheder i forbindelse med oprettelse af sådanne forbrugerråd går på, hvis de udelukkende ligesom skal være med til at legitimere de rammer, der lægges for de ydelser, som gives af de sociale udvalg rundt omkring, og skal være med til at udforme de forskellige rammer, sådan som der er lagt op til det i forslaget.

Det, der er sagen med bistandsloven, er, at den er blevet forberedt i det, der af en ordfører blev kaldt de glade tressere, men til gengæld er den også en slags harmonikalov, som giver mulighed for at indskrænke omfanget af de sociale ydelser, når man går ind i en kriseperiode, og lægge andre rammer for ydelserne i de enkelte udvalg, end man ville have gjort, hvis der havde været lidt flere midler.

I dette forslag fra retsforbundet accepterer man desværre disse betingelser i dette kapitalistiske system, som ikke er i stand til at sikre indbyggerne, ikke er i stand til at sikre arbejdet, ikke er i stand til at sikre de nødvendige sociale goder til alle i samfundet.

Vi kan se, hvordan man i bemærkningerne siger, at der, i en tid hvor samfundets ressourcer på grund af mindre økonomisk vækst og stor arbejdsløshed er begrænsede, er særlig baggrund for oprettelse af forbrugerråd, da disse vil kunne medvirke til bedst mulig udnyttelse af de midler, samfundet kan afse på det sociale område. Det vil sige, man accepterer disse tilbagevendende kriseforhold. Vi kan ikke acceptere, at man underlægger nogle sociale brugerråd disse betingel-

ser, som er uacceptable for dem, der bliver ramt af de sociale misforhold i dette system.

Når det i forslaget siges, at man skal yde en vejledning med hensyn til udformning af rammerne inden for den sociale forvaltnings muligheder, de retningslinjer, der er begrænsede af, hvad kommunalbestyrelsen og det sociale udvalg finder der kan ydes, er det, man lægger op til med dette forslag faktisk, at disse forbrugerråd skal være med til at udarbejde de interne cirkulærer, som skal fungere i de enkelte kommuner i dag, og med til undervejs efter et års udvikling i den økonomiske beholdning i kommunerne at ændre disse cirkulærer, ændre de betingelser, der er for at opnå ydelser i den enkelte kommune.

Jeg synes, man i højere grad skulle forlange fuld åbenhed omkring disse interne cirkulærer, for sagen er jo, at der er adskillige socialborgmestre rundt omkring, som lægger op til, at der skal være tavshedspligt, og at de enkelte medarbejdere ikke må give oplysninger videre om, hvad det er for bestemmelser, der findes i de interne cirkulærer. Det mener vi der kunne være anledning til at sørge for, at de forskellige organisationer og fagbevægelsen og andre, der er til stede rundt omkring i kommunerne, har lejlighed til at kigge på disse interne cirkulærer, har lejlighed til at følge med i de hyppige ændringer, som bliver foretaget i disse interne cirkulærer i løbet af et år, og at de så, med baggrund i de problemer som deres medlemmer har inde på livet, har mulighed for at gå i rette med de forskellige manipulationer, der finder sted dér, og den forvaltning af skønsprincippet, som finder sted i de enkelte kommuner. Det ville give interesseorganisationerne mulighed for at slå igennem over for disse udviklinger, og det ville give en mere reel markering af, hvad det egentlig er, der foregår.

Men dette forslag finder vi i højere grad skal være med til at legitimere disse retningslinjer, direkte skal inddrage de forskellige organisationer – endda en begrænset del af dem; man har ikke nævnt fagforeningerne f. eks. – i udformningen af disse interne cirkulærer. Det kan vi ikke medvirke til, vi mener, der skal ske væsentlige ændringer med dette forslag, hvis vi skal kunne medvirke til at gennemføre denne narresut, som det har været omtalt som tidligere.