

[Tove Frederiksen]

passet efter forholdene og de behov, der er de forskellige steder.

Det vil være rimeligt at afvente erfaringerne fra det bestående, som allerede er etableret, inden nye forslag bringes frem, og på den baggrund må jeg afvise lovforslaget på socialdemokratiets vegne.

Pilgaard Andersen (FP):

Jeg forstår ikke rigtig, at dette forslag fra Danmarks retsforbund i det hele taget er fremsat som lovforslag, da socialudvalget som nævnt har muligheder for at oprette forbrugerråd.

Socialudvalgene har jo særlige beføjelser og kan dermed også vurdere de forskellige sager, men oprettelsen af forbrugerråd som de her foreslåede kan godt betyde, at socialudvalgene vil komme til at arbejde tungt. Jeg mener ikke, det er helt rimeligt, at organisationer og foreninger skal inddrages i deres beslutningsproces. Der har før været klaget over, at sagsbehandlingen i kommunerne går for træt, og jeg er bange for, at en gennemførelse af det, der her er foreslået, ville kunne forøge denne træghed.

I bemærkningerne henvises til, at der har været 598 klager til et amtsankenævn. Jeg tror ikke, forbrugerrådene ville komme til at arbejde med ret mange af den slags sager, der behandles i de sociale ankenævne – det er helt andre personlige sager, der behandles dér – og derfor ville vi heller ikke få nedsat antallet af klager til de sociale ankenævne.

Nu skal vi gøre os klart, at bistandsloven er gennemført i de glade 1960'ere. Det var dengang, vi havde en lille arbejdsløshed og sådan set levede over evne. Dengang troede vi nok ikke, vi ville komme i den situation, vi vitterlig er kommet i i økonomisk henseende. Det er meget nødvendigt, at man i socialudvalget vurderer i hvert enkelt tilfælde, hvad der skal gives bistand til, og hvad der skal investeres i eller udbygges. Derfor er det også nødvendigt at tage hensyn til de ressourcer, der er til rådighed for den sociale omsorg.

Det skal ligge helt klart, at fremskridtspartiet er meget, meget interesseret i, at den store sociale trykthed bevares, men der er en lang række ting, vi kan bruge pengene langt bedre til, end vi gør i forvejen. En gennemførelse af dette lovforslag ville i hvert fald

ikke gøre det bedre, ved at der oprettes et nyt organ, som skal høres i hvert enkelt tilfælde. Det ville hæmme arbejdet og derfor ikke være rimeligt.

Så er der en anden side af sagen, nemlig at der er mulighed for at udskifte de medlemmer, der sidder i socialudvalget, hvert fjerde år, hvis man er utilfreds med dem. Det står sådan set lige for; der er altså mulighed for at få dem skiftet ud, hvis der er nogen utilfredshed på dette område.

Noget andet, som heller ikke er omtalt i bemærkningerne, er spørgsmålet om, hvorvidt medlemmerne af det foreslåede udvalg skal lønnes eller de skal gøre arbejdet uden betaling. Det er en af de ting, vi skal have afklaret under udvalgsarbejdet.

Fremskridtspartiet kan altså ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse, da vi mener, der er muligheder for i cirkulæret af 15. august 1975 for de kommuner, der ønsker det, at etablere forbrugerråd.

Holm (V):

Det foreliggende lovforslag om sociale forbrugerråd betyder en begrænsning af det kommunale selvstyre. Der er allerede i dag hjemmel til at oprette sociale forbrugerråd; en kommunalbestyrelse kan, når den finder det fornødent, lade disse oprette.

Venstre anser derfor forslaget som et overflødigt pålæg fra centralt hold over for de nærdemokratiske myndigheder, der som nævnt af socialministeren har ansvaret for forvaltningen af sociallovgivningen; og at give organiserede interesser en særlig indflydelse er tillige uliberal.

Venstre afviser lovforslaget.

Karen Thurøe Hansen (KF):

Retsforbundets lovforslag om oprettelse af sociale forbrugerråd kan vi fra det konservative folkeparti ikke støtte. Vi vil ikke medvirke til at pålægge kommunerne, at de skal oprette forbrugerråd; hvor det er sket, og hvor det i fremtiden vil ske, vil vi ikke modsætte os det.

Hvis man ville pålægge kommunerne at oprette forbrugerråd, ville disse meget nemt udarte til at blive pressionsgrupper, og det kan vi ikke medvirke til. Vi mener, det er de folkevalgte i kommunalbestyrelsen og speci-