

[Ebba Strange]

for indkomsttab, når der er 8 uger til fødslen. Mit spørgsmål er altså: er det kvinden selv, der skal vurdere, om hun nu er nødt til at holde fri, eller hvem er det, der skal vurdere det? Der er jo, som det også står i bemærkningerne til lovforslaget, regler i dette land, der gør, at de, der har de vanskeligste vilkår under svangerskab og fødsel, er de kvinder, der har det strengeste arbejde. Det er helt givet, at der er en uretfærdighed dér, som der bør rettes op på.

Jeg synes, der er meget interessante tanker i kommunisternes forslag, og med hensyn til tiden før fødslen kan jeg sige på SFs vegne, at vi stort set kan slutte 100 pct. op bag det.

Med hensyn til den anden del af forslaget, der handler om sikring af barnet, vil man vide fra tidligere behandlinger, at socialistisk folkepartis forslag også opererer med en 26 ugers periode for alle børn, mens vi opererer med en periode på 9 måneder for forældre. Vi er kede af, at kommunisterne har lagt sig så fast på, at de 26 uger skal tilfalde moderen. Vi havde hellere set, som det er i SFs forslag, at man kan dele dem. Jeg forstår hensynet til den ammende kvinde. Jeg forstår i det hele taget hensynet til kvinderne, og der er ikke spor tvivl om, at de første par måneder, de første 3 måneder, er det helt naturligt – der vil sandsynligvis heller ikke blive tale om andet – at det bliver mødrene, der skal have barselperioden, men hvor der ikke ammes ud over de 2-3 måneder, er der efter SFs mening god grund til at lade perioden kunne deles mellem faderen og moderen af hensyn til barnets mulighed for at knytte sig til faderen, af hensyn til faderens mulighed for at knytte sig til barnet, af hensyn til et rigere familieliv i det hele taget og en god udvikling for barnet. Men det kan vi vende tilbage til i udvalgsarbejdet.

Vi er enige i de 14 dages omsorgslov. Vi ville altså gerne have prioriteringen vendt om, sådan at det først og fremmest var faderen, der havde ret til de 14 dages omsorgslov umiddelbart efter fødslen. Hvis der ikke er en far til stede, der kan tage de 14 dage, så er det efter SFs mening rimeligt, at der ydes vederlagsfri hjemmehjælp.

Vi er også meget interesserede i afdeling C i forslaget, der handler om rettigheder i forhold til arbejdsmarked og uddannelsessituation, og vi glæder os til, at vi kan begynde at

stille spørgsmål i socialudvalget om de forhold.

Socialministeren nævnede, at man havde været inde på disse problemer i forbindelse med ligestillingsdirektivet fra EF, og det er jo rigtigt, men spørgsmålet er: hvordan vil socialdemokraterne, den socialdemokratiske regering stille sig, hvis der herinde fra et folketingsflertal bliver stillet krav til arbejdsmarkedets parter om, at der skal en særlig sikring til mod afskedigelse under graviditet, barsel- og forældreorlov? Det synes jeg nok jeg er spændt på at erfare til sin tid.

Alt i alt er vi positivt indstillet over for mange af tankerne i forslaget, mens der er andre punkter, hvor vi synes vi selv er kommet med bedre ideer.

Grethe Philip (RV):

Vi er i det radikale venstre enige i en hel del af de intentioner, der ligger bag ved forslaget. Også vi finder, at der er et stort behov for at få vores barselhvile forbedret, både af hensyn til moderen og hendes helbred, men da også i høj grad af hensyn til barnet. Vi er også enige i, at der kan være noget værdifuldt i at skabe muligheder for, at faderen kan blive hjemme hos det lille barn en tid efter fødslen. Vi mener, at hvis forældrene indbyrdes kan finde en sådan arbejdsdeling, så kan det være værdifuldt, også af hensyn til barnet, som sagt.

Men som forslaget er udformet, drejer det sig jo om ganske overordentlig store beløb. Vi forstod på socialministeren, at det var beløb af milliardstørrelse. Det hænger bl. a. sammen med, at det kommunistiske parti har taget munden meget fuld og forlanger, at der under barselhvilen skal være fuld dækning for indtægtstab. Jeg ville tro, at mange ville være overordentlig glade, hvis man blot kunne få barselhvilen udvidet – også med de gældende bestemmelser om, at der ikke er fuld dækning for indkomsttab, men at der kan udbetales dagpenge i barselperioden.

Vi ved godt, at det forslag, der ligger her, drejer sig mere om en målsætning, man kan stille op, end om noget, der vil blive vedtaget her inden samlingens udløb. Det, vi realistisk kan drøfte og kan drøfte indgående, er, om vi dog ikke meget hurtigt kunne komme igennem med en løsning af nogle af de mest påtrængende behov. Blandt sådanne meget