

[Socialministeren]

til at vurdere dette materiale, inden der træffes beslutning.

Generelt vil jeg også gerne sige, at regeringen naturligvis er opmærksom på de problemer, en utilstrækkelig barselorlov indebærer, og alle de fordele på flere fronter, som forbedrede regler ville kunne give, og det er netop også baggrunden for, at børnekommissionen bl. a. har fået til opgave at overveje, hvilke ændringer der bør foretages på hele dette område. Barselhvileproblemerne kan ikke behandles isoleret, men skal ses i en bredere sammenhæng. Jeg har nogle kommentarer til enkelte punkter i forslaget.

Jeg er forundret over, at det foreslås, at kvinder i tilfælde af dødfødsel, barnets ophold på hospital eller bortadoption skal have ret til fravær i 8 uger efter fødslen med fuld dækning for indtægtstab. Ud over at der nu foreslås fuld dækning for indtægtstab, vil denne bestemmelse kunne stille kvinderne ringere end i dag. I forbindelse med fødsel udbetales dagpenge i 14 uger, uanset om der foreligger uarbejdsdygtighed i hele perioden. Dagpenge i 14 uger udbetales således ved bortadoption, dødfødsel, eller hvor barnet dør kort efter fødslen.

Endvidere er der mulighed for, at en kvinde i forbindelse med barnets ophold på sygehus kan genoptage arbejdet inden 14 ugers periodens udløb, og såfremt hun i tilknytning til barnets udskrivelse på ny er fraværende fra arbejdet og udskrivelsen finder sted inden 6 måneder, har hun ret til dagpenge for den del af perioden, der var tilbage ved arbejdets genoptagelse.

Der foreslås endvidere ret til vederlagsfri hjemmehjælp i 14 dage. Her kan jeg nævne, at der efter bilstandsloven allerede nu er mulighed for at yde hjemmehjælp i forbindelse med fødsel ud fra en konkret vurdering af behovet i hvert enkelt tilfælde. På baggrund af forslagets økonomiske konsekvenser forekommer det mig ikke at være en socialpolitisk hensigtsmæssig anvendelse af ressourcerne, at hjemmehjælpen skal ydes ganske uden hensyn til behov og indtægt. Dette vil i øvrigt heller ikke være i overensstemmelse med principperne i bilstandsloven.

Jeg kan kun være enig i, at alle familier med børn under 1 år skal sikres ret til en intensiv sundhedspleje. Denne ret er allerede sikret ved lov om sundhedsplejerskeordningerne, og det er pålagt kommunerne ved an-

sættelse af sundhedsplejersker at yde vederlagsfri vejledning og bistand med hensyn til sundhedstilstanden hos børn. Jeg har fået oplyst, at ikke alle kommuner for tiden er i stand til at opfylde lovens krav, idet der er en vis mangel på sundhedsplejersker, og af samme grund har man midlertidigt udvidet uddannelseskapaciteten på dette område.

Jeg vil endelig nævne, at en stor del af de spørgsmål om opsigelse i forbindelse med graviditet, advancementsmuligheder m. v., som er taget op i dette forslag, allerede er tilgode-set i det nyligt fremsatte forslag om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse. Det er samtidig foreslået at ændre forskellige bestemmelser i den eksisterende lovgivning, som er i modstrid med princippet om ligebehandling. Det drejer sig om bestemmelser, som tager sigte på forskelsbehandling på grund af graviditet, f. eks. mulighed for fremtidig graviditet eller fravær i forbindelse med graviditet og fødsel.

Med hensyn til økonomien i forslaget vil jeg også godt sige et par ord. Det er et punkt, som forslagsstillerne kommer forholdtvis nemt over. De samlede offentlige udgifter til dagpenge og hjemmehjælp må antages at være i størrelsesordenen 2-2¹/₂ mia kr. I forhold til de nuværende udgifter er der tale om nettoudgifter på 1¹/₂-2 mia kr. Det er vanskeligt at vurdere de mulige besparelser på andre offentlige udgifter.

Som det er fremgået af mine indledende bemærkninger, finder vi ikke tidspunktet egnet til at træffe endelige beslutninger, idet vi afventer børnekommissionens og ligestillingsrådets behandling af den netop afgivne betænkning.

Tove Frederiksen (S):

Det er et aktuelt og meget væsentligt emne, der er tale om i dette forslag. Det er muligvis også grunden til, at det jævnlige dukker op med nogenlunde samme indhold.

Som socialministeren har understreget ved flere lejligheder, kulegraves hele problematikken om forbedring af barselhvileordningen. Som tidligere lovet har et udvalg afgivet betænkning til de i denne forbindelse relevante to instanser, nemlig børnekommissionen og ligestillingsrådet, som nu arbejder videre med betænkningen ud fra den betragtning, at det er nødvendigt med analysering og konse-