

[Steen Folke]

foreskriver, at hver elev under for sorgen ud løser 8 lærerløn timer. Jeg vil gerne spørge, om det er en selvfølge, at denne normeringsbetænkning føres videre i forbindelse med det nye forslag.

Socialministeren (Eva Gredal):

Jeg skal takke for de mange positive til sagn, der er givet under behandlingen af disse lovforslag. En lang række af de spørgs mål, der er rejst, egner sig til at blive besva ret i udvalget, og derfor skal jeg kun ganske kort kommentere enkelte ting.

Der er sat spørgsmålstejn ved datoen, om det var det rigtige tidspunkt. Hertil kan jeg sige, at de kommunale organisationer er eni ge i tidspunktet. Der har været brugt megen tid på forberedelserne, og der er en hel del tid tilbage endnu, inden vi når 1980; kom munerne har også fået et pusterum.

Hr. Taanquist og fru Ebba Strange spur ge, om jeg kunne gå ind for en pligt for am terne til at oprette brugergrupper. Jeg er po sitivt stemt for tanken og kan vende tilbage til det i udvalget.

Der er efterlyst en målsætning for særfor sorgen, og man har fra et par ordføreres side tilsluttet sig den målsætning, der er, nemlig normalisering og integration. Når man til slutter sig normalisering og integration, så må man også gå ind for at ophæve særfor sorgsbegrebet.

Om forældrebetaling kan jeg sige, at bru gerorganisationerne er indstillet på en foræl drebetaling som et led i bestræbelserne for at opnå ligestilling og integrering. Jeg står sta dig væk fast ved, at jeg i det lange løb går ind for et gratisprincip, men økonomien tilsi ger ikke dette på nuværende tidspunkt. Det vil endvidere være sådan, at handicappede børn, der af behandlingsmæssige årsager er i daginstitution, også kan få dette gratis.

Til fru Ebba Strange: det er klart, at am terne kan forbedre niveauet, hvis de ønsker at gøre det; der er ikke lagt nogen bånd på dem på denne måde.

Så må jeg tilbagevise fru Tove Jørgensens påstand om, at vi går over fra retsprincip til skønsp princip. Det handler disse lovforslag overhovedet ikke om.

Med hensyn til de bemærkninger, der er faldet om nedskæringer, må jeg tilbagevise, at der har været tale om nedskæringer. De 26

mill. kr., der er nævnt nu – jeg ved ikke for hvilken gang – er et beløb, som ikke står no gen steder. Der er i øvrigt opreguleringsmu ligheder over tillægsbevillingen for en lang række tekniske ting, så man kan ikke se no gen nedskæring i de tal, der står på finanslo ven.

Til hr. Alfred Hansen vil jeg gerne sige, at socialministeren ikke har sovet, men det kan være, at hr. Alfred Hansen ikke har fulgt med. Det er ikke lykken at få aflastnings hjem, men det er lykken at få pensionater med aflastningspladser, og det er det, vi byg ger nu.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Også jeg skal takke for den debat, vi har haft her i dag. Den har været præget af en meget stor viden og en meget stor saglighed hos de forskellige ordførere. Den har selvføl gelig også afspejlet forskellige opfattelser, og der har også været stillet enkelte direkte spørgsmål. Jeg mener, at disse spørgsmål eg ner sig bedre til en behandling i udvalget end til besvarelse her.

Jeg skal kun trække en enkelt ting frem, og det er de spørgsmålstejn, der har været sat i forbindelse med undervisningspligten. Her ønsker jeg alene at understrege, at der med disse lovforslag ikke er ønsket en forrin gelse af undervisningsvilkårene for denne gruppe. Jeg går ud fra, at vi kan vende tilba ge til en sikring af dette under udvalgsbe handlingen.

Så ser jeg i øvrigt frem til et grundigt ud valgsarbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden be handling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at de under punkt 3–5 opførte lovforslag (nr. L 186, L 187 og L 188) henvi ses til undervisningsudvalget, og at de under punkt 6 og 7 opførte lovforslag (nr. L 189 og L 190) henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.