

[Gerda Møller]

til at slå fast, at vores grund til at bevare stipendierne er simpelt hen den, at jeg synes ikke, man kan byde unge, der kommer fra alle sociale lag med alle mulige forskellige forudgående uddannelser, at de fra starten af deres uddannelse skal stifte den store gæld, som vi jo ved det ender med at de står med. Vi vil give dem en chance for at gå ind i et studium ved i det første år at give dem stipendier. Så kan de derefter, når de er klar over, om de kan klare studiet eller ej, gå over til lånene.

Alfred Hansen (DR):

Jeg tager fru Gerda Møllers bemærkninger til efterretning og må blot konstatere, at fru Gerda Møller ikke fuldt ud kan tilslutte sig lovforslaget, men jeg håber, at vi i udvalget kan finde frem til nogle synspunkter, som også fru Gerda Møller kan støtte. Jeg tror, der er et stort flertal i midten af salen og på visse områder også støtte til venstre i salen for at finde frem til noget langvarigt og holdbart og virkelig effektivt forbedrende.

Da jeg nu har ordet, vil jeg gerne spørge ministeren, om der er mulighed for at finde frem til en ordning, der kunne gælde 1 eller 1½ år, hvor vi fastfryser stipendierne – man synes nu at have fået den opfattelse, at retsforbundet under ingen omstændigheder vil have stipendierne – om vi som en midlertidig løsning af problemet kunne fastfryse stipendierne med udsigt til en aftrapning og samtidig forhøje lånerammen fra de nuværende maksimalt 18.000 kr. til de 22.000 kr. og konvertere disse statsgaranterede lån til statslån. Dette skal betragtes som en overgangsordning, indtil regeringens mere langsigtede forslag fremkommer og kan vedtages til ikraftsættelse 1. august 1979. Hvis der er mulighed for det, vil vi meget gerne ind i forhandlingerne om løsningen heraf, også på baggrund af det resultat, de radikale og regeringen er nået frem til, og som jeg håber eventuelt kan ændres, hvis det skal samle et større flertal bag sig. Det har jo kun et mindretal bag sig i øjeblikket, men man baserer det åbentbart på, at det ikke skal få et flertal imod sig. Jeg synes i og for sig, at forhandlingerne, efter den debat der har været her, og med den positive stemning der er for at løse disse problemer, skulle finde sted i folketingsalen,

eller at sagen i hvert fald skulle ud til frie forhandlinger blandt alle folketingets partier.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til undervisningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg minder – måske unødvendigt – om, at der endnu er 5 sager, der skal behandles i dag. Hvis det trækker unødigt i langdrag, kan jeg se mig nødsaget til at afbryde forhandlingen og sætte den til et senere tidspunkt; det vil vise sig under forhandlingens forløb.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Overtagelse af særforsoargsundervisningen).

(Lovforslag nr. L 186. Fremsat 31/1 78).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 3–7 opførte sager, nemlig:

4) Første behandling af:

Forslag til lov om specialundervisning for voksne.

(Lovforslag nr. L 187. Fremsat 31/1 78).

5) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om fritidsundervisning m. v. (Kompenserende specialundervisning).

(Lovforslag nr. L 188. Fremsat 31/1 78).

6) Første behandling af:

Forslag til lov om udlægning af åndssvageforsoargen og den øvrige særforsoarg m. v.

(Lovforslag nr. L 189. Fremsat 31/1 78).

7) Første behandling af: