

[Wilhelm]

helst konkret frem om, jeg ved ikke hvor længe, og som skal igennem inden for en halvandet års tid.

Det, der sker i dag, betyder neml.g, at socialdemokratiets og fagbevægelsens hidtidige ufravigelige krav, som man har sagt, om at der gøres indgreb mod kapitalgevinsterne, ikke vil kunne fremmes ved hjælp af venstre, konservative, centrum-demokraterne og kristeligt folkeparti. Det, der sker i dag, viser, at den ligestilling mellem ejere og lejere, som man også har sagt at man ville tilstræbe, ikke vil kunne tilstræbes i et forlig, socialdemokratiet vil forsøge indgået med venstre, med konservative, med CD og med de kristelige. Det, der sker i dag, viser, at hvidbogens boligpolitiske synspunkter overhovedet ikke vil kunne fremmes ved et samarbejde med venstre, med konservative, med CD og med de kristelige.

Og hvad er der så tilbage? Ja, så er der altså bare den anden side, som man hidtil har afvist, både når det drejede sig om at forhindre ejerlejlighedsspekulationer, og når det drejede sig om at gøre noget konkret allerede i sommer imod de kapitalgevinster, der var konstateret eller i hvert fald mod deres fremtidige fortsatte udvikling. Andet er der ikke tilbage. Det er dog i det mindste klare linjer. Det betyder ganske enkelt, at hvis regeringen Anker Jørgensen, som i dag har gjort det til et kabinetsspørgsmål ikke at blive pådraget den dagsorden, der er stillet fra højre side, alligevel, efter at disse partier har stemt for den dagsorden, går hen og tilstræber bolig- og skattereformforlig med lige netop disse partier, så er det den totale afklædning. Så burde regeringen Anker Jørgensen i stedet for have været så ærlig at have sagt her i dag: vi kan godt tage den dagsorden.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden:

Da det sidste dagsordensforslag ikke foreligger trykt, skal jeg udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 14.35.

Mødet udsat kl. 14.13

Mødet genoptaget kl. 14.35

Man gik til afstemning.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af *Kirsten Jacobsen* (FP) (se foran)

forkastedes, idet 61 stemte for, 81 imod; 5 stemte hverken for eller imod.

Forslag om motiveret dagsorden af *Brusvang* (CD) (se foran)

forkastedes, idet 26 stemte for, 81 imod; 40 stemte hverken for eller imod.

Forslag om motiveret dagsorden af *Kaj Hansen* (DKP) (se foran)

forkastedes, idet 15 stemte for, 123 imod; 10 stemte hverken for eller imod.

Forslag om motiveret dagsorden af *Mølgaard* (DR) (se foran)

forkastedes, idet 5 stemte for, 128 imod; 15 stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af:

Forslag til lov om Statens Uddannelsesstøtte [af Alfred Hansen (DR) m. fl].

(Lovforslag nr. L 151. Fremsat 10/1 78).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg vil gerne takke forslagsstillerne for den interesse og indsats for de uddannelsessøgende, man har lagt for dagen med dette forslag. Der er udmærkede tanker i forslaget, tanker som på ingen måde er fremmede for regeringen, og som lover godt for et fremtidigt samarbejde her i tinget om en reform af uddannelsesstøtten.

Når dette er sagt, må jeg desværre på regeringens vegne sige fra i denne omgang. Regeringen søger netop nu sammen med det radikale venstre at gennemføre en forbedring af de uddannelsessøgendes økonomiske forhold på kort sigt. Som det vil være de fleste