

[Statsministeren]

binder folketingsret på en urimelig måde, så man ikke kan stå virkelig frit i et fornuftigt samarbejde om den fremtidige boligpolitik. Det vil man sådan lige ordne på en dag her forud for kommunevalget. Det finder jeg er meget forkasteligt.

For at fru Kirsten Jacobsen og andre ikke skal være i tvivl, vil jeg sige, at dette dagsordensforslag vil regeringen ikke kunne lade sig binde af.

Økonomiministeren (Per Hækkerup):

Det kan nok undre, når man har oplevet denne debat, at vi altså nu igen skal have en gang dagsordenshalløj. Vi har ved et par foregående lejligheder oplevet, at nogle af partierne afviste at være med i et sådant dagsordenshalløj. Nu oplever vi det altså igen.

Jeg skal ikke kommentere det af CD fremsatte dagsordensforslag, men jeg vil dog gerne sige, at jeg ikke kan erindre, at jeg tidligere har set et dagsordensforslag, hvori folketingsret fastslår, hvad visse partier mener og ikke mener. Jeg er i hvert fald glad for, at man ikke fastslår, hvad socialdemokratiet mener. Det skal vi nok selv fastslå. Det er ikke noget, der tilkommer folketingsret igennem et dagsordensforslag. Men det får nu være, hvad det være vil.

Jeg har også mærket mig, at dagsordenen kun taler om huse og erhvervsjendomme, men ikke om jord. Jeg ved ikke, om det er tilfældigt, eller om det er bevidst.

Jeg vil gerne sige, at det, der er det betænkelige ved dette, er, at vi altså nu ser, som statsministeren sagde det, hvem det er, der leder oppositionen. Hr. Glistrup behøver bare at slå med cirkuspisken, så melder man sig, så stemmer man – jeg ved ikke, om det er fru Kirsten Jacobsen, der har forfattet det eller lavet cirkuspisken. Man forsøger igennem en afstemning her i tingsret på at pille en enkelt del af det ud, som alle ved er en væsentlig bestanddel af den samlede økonomiske politik i landet. På et tidspunkt, hvor man ved, at vi kommer til at stå over for ganske alvorlige forhandlinger i løbet af et halvt år eller trekvart år, vil man binde på dette felt. Man har tidligere gjort forsøg på at binde på et andet felt. Efter min opfattelse lover det overordentlig dårligt for den forhandlingsvilje, som jeg troede at visse af op-

positionspartierne trods alt ville give udtryk for.

Jeg skal ikke blande mig i, hvem der tegner firmaet venstre, men det undrer mig meget, at man kan medvirke til denne dagsorden, og det chokerer mig, at de konservative kan gøre det. Jeg siger det på baggrund af, at vi i den offentlige diskussion har oplevet, hvordan fremtrædende erhvervsledere har erkendt, at der her ligger problemer, man ikke kommer uden om. Det gælder Industrirådets formand, Brüniche-Olsen, det gælder husmændenes formand, Christian Sørensen, og – for nu at tage dette specielle område – det gælder Erhvervenes Skatteudvalgs formand.

Disse alvorlige bidrag i en offentlig diskussion fejrer man totalt til side med en dagsorden, der fostres i løbet af – ja, jeg ved ikke, hvor lang tid det har taget at lave den, men efter dens kvalitet at dømme kan det højst have taget et halvt minut, og det har altså taget de øvrige partier et minut at tilkendegive, at de vil stemme for den. Jeg siger, at det er et meget dårligt varsel for den alvor, der nødvendigvis må præge de afgørelser, som det høje ting skal træffe i løbet af det kommende år.

Boligministeren (Ove Hove):

Lige et par ord om Albertslundtagsagen, som nu er blandet op i denne diskussion.

Hr. Kaj Hansen var så interesseret i at henvisse til, hvad min forgænger har sagt, og det var hr. Wilhjelm også. Man citerer også, hvad der er blevet sagt, nemlig at man ikke skal pålægge lejerne noget ansvar. Nej, det er heller ikke tanken, at man skal give lejerne økonomiske problemer. Men det behøver da ikke at betyde, at man ikke kan finde en eller anden fornuftig løsning, som med en rimelig lille lejeforhøjelse kan klare disse problemer.

Det er just disse bestræbelser, der har været i gang i meget lang tid, og hvor sagen nu står sådan, at en del lejerers aktion imod at få lavet nogle prøveoplægninger, som den tekniske ekspertise siger må laves, inden man skrider til den endelige løsning, at man ved at sabotere dette har udskudt mulighederne for at få lavet disse forsøgsoplægninger i indeværende vinter, hvilket betyder, at skal man lave en forsvarlig løsning, kan det først