

[Bjørn Poulsen]

Denne forespørgselsdebat er jo inderlig overflødig, det er noget, som alle partier her i folketinget undtagen fremskridtspartiet ved. Vi har jo diskuteret boliger adskillige gange i dette folketingsår, og vi står sådan set, hvor vi begyndte. Vi mangler et udspil fra regeringen; vi har fået at vide, at der kommer et udspil, og så må vi vente på det.

Men da jeg ved, at boligministeren i hvert fald af høflighedsgrunde til sidst går op og svarer på spørgsmål, vil jeg gerne stille ham et enkelt, og det kan gå til socialdemokratiet samtidig. Vi har her hørt både af boligministeren og den socialdemokratiske ordfører, hr. Knud Damgaard, at man naturligvis altid har bestræbt sig på at have så lave huslejer og så rimelige huslejer som overhovedet muligt. Nu er det selvfølgelig en fortolkning, hvad en rimelig husleje er, og derfor vil jeg spørge både boligministeren og hr. Knud Damgaard: hvad er den socialdemokratiske fortolkning af en rimelig husleje?

Socialdemokratiet har jo været med i nogle boligforlig de sidste mange år, som vel ikke ligefrem har skabt det, jeg vil kalde lave, rimelige huslejer. Et af de sidste er loven om kollegier, og det fik mig til at tænke over, at der via finansloven skal afsættes nogle flere penge til uddannelsesstøtten. Så vidt jeg er underrettet, drejer det sig om omkring 1.000 kr. pr. enkeltperson mere i uddannelsesstøtte, men de huslejestigninger, som kommer på kollegierne efter den nye kollegielov, går jo meget op. Det er naturligvis en fordelingspolitik at gøre sådan noget, men spørgsmålet er, om det ikke er at narre de unge mennesker, når man samtidig her i dag siger, at man går ind for, at der skal være en rimelig lav husleje.

Derfor vil jeg meget gerne have et svar på, hvad en rimelig husleje er efter en socialdemokratisk vurdering.

Det dagsordensforslag, som er fremsat af fremskridtspartiet, stemmer vi imod. Vi mener ikke, man kan blive ved med at sørge ekstra godt for parcelhusejere her i landet. Jeg er fuldt ud klar over, at der efterhånden er flere ejere i dette land, end der er lejere, og så er man af, skal vi sige stemmemæssige grunde måske nødt til at tage hensyn til, hvor mange ejere der findes. Men vi ændrer nu ikke standpunkt på det område. Vi mener, at skal der være en ligestilling mellem ejere og lejere, er der noget, der hedder kapi-

talvindingsskat, noget, der hedder indefrysning, eller hvad man nu ellers vil bruge, og vi har selv lige fremsat et forslag om en kapitalvindingsskat.

Jeg synes som sagt, denne debat er overflødig, men jeg vil da meget gerne bede om, at boligministeren svarer på mit spørgsmål.

### Kaj Hansen (DKP):

For 14 dage siden, da vi behandlede nogle kommunistiske boligforslag og nogle forslag fremsat i fællesskab af DKP, SF og VS, fik vi jo også en boligdebat, hvor vi prøvede at presse boligministeren til at komme med de planer, man i ministeriet må have om den fremtidige boligpolitik, og vi nåede nok så langt, som det var muligt på det tidspunkt. Men der var nogle enkelte ting, der kom til at stå tilbage, og derfor vil jeg gerne benytte denne lejlighed til at stille to spørgsmål til boligministeren.

Nu blev det jo ikke i begyndelsen af januar, vi fik regeringens forslag. Om det bliver i maj, ved jeg heller ikke. Men jeg vil gerne spørge, hvordan proceduren bliver, og nu skal jeg udtrykke det så klart som muligt. Bliver regeringens boligforslag fremsat i folketinget før eventuelle forligsforhandlinger med andre partier? Det kan der svares meget klart på, og det er noget meget væsentligt for hele proceduren med hensyn til en ny boliglovgivning.

Det andet spørgsmål, jeg gerne vil stille, er: bliver boligforslagene udsat, således at de først skal træde i kraft den 1. januar 1980? Dette spørgsmål vil jeg gerne begrunde.

I tidsskriftet Boligen, nr. 2, 1978, refereres der til et interview med Verner Jørgensen i Aktuelt. Han svarer på nogle synspunkter, Hans Halvorsen har gjort gældende om huslejen efter 1979, og så siger Verner Jørgensen:

»Ved næste møde i hvidbogsudvalget er jeg sikker på at Hans Halvorsen vil bekræfte, at han er enig med udvalget i, at vi står bag en udsættelse af boligforliget fra 1. april 1979 til 1. januar 1980, fordi man så kan nå den livsvigtige sammenkobling mellem husleje og boligforlig og en skattereform. Den er jo allerede afgørende også for lejernes tryghed.«

Så vil jeg gerne spørge: hvad er det, hvidbogsudvalget står bag ved? Er det boligministeren, eller hvem er det, de står bag ved, når