

[Indenrigsministeren]

kede afdeling efter overlægens udsagn fortsat er den bedste for patienten, indtil der kan anvises denne en egnet plads på et plejehjem.

En anmodning om optagelse på plejehjem er fremsat over for Gentofte kommune, hvor den pågældende har sin bopæl, men en egnet plads har endnu ikke kunnet anvises.

Med de givne oplysninger om patientens forhold finder ministeriet og sundhedsstyrelsen ikke anledning til at foretage sig videre i sagen.

Til statsministeren (1/2 78) af:

Voigt (FP):

»Vil statsministeren foranledige, at der fremsendes en regning til socialdemokratiet på de udgifter, som skatteyderne her måttet afholde på foranledning af de notater, der er blevet udarbejdet til brug for socialdemokratiets kommunalvalgkamp?«

(Spm. nr. 423).

Begrundelse.

I spørgetiden onsdag den 1. februar 1978 besvarede statsministeren ikke dette spørgsmål, hvorfor jeg på ny skal gentage det.

Det eneste svar, statsministeren afgav, var skrupforkert, idet han blot henviste til, at fremskridtspartiet jo stiller mange spørgsmål, som også koster penge. Dertil vil jeg gerne gøre statsministeren opmærksom på, at fremskridtsspørgsmålene klart har haft den virkning, at der er blevet sparet tifold så meget på de skatteyderbetalte budgetter, som spørgsmålenes besvarelse har kostet. Derimod har statsministeren og dermed også socialdemokratiet ikke ret til at bruge skatteborgernes penge til at fremme deres egne partipolitiske interesser ved at trække på administrationen. Jeg forventer derfor, at statsministeren bl. a. på baggrund af sin erkendelse af, at der er begået en forkert handling, foranlediger, at der bliver tilsendt den socialdemokratiske partiorganisation en regning på det millionbeløb, der her er anvendt uberettiget – efter det oplyste 1360 spørgsmål á 3.000 kr. eller 4.080.000 kr.

Besvarelse (10/2 78):

Statsministeren (Anker Jørgensen):

I det svar, jeg gav hr. Niels Helveg Petersen i spørgetiden den 1. februar i folketinget, understregede jeg, at ministrene modtager talrige henvendelser fra folketingsmedlemmer fra alle folketingets partier, som beder om oplysning om sager, oftest af lokal karakter. Hvor det er muligt, imødekommer ministrene sådanne henvendelser, og jeg har aldrig hørt om, at nogen er blevet afkrævet betaling for denne service, som jeg finder er helt i overensstemmelse med folkestyrets ånd.

Det er vel kun rimeligt, at socialdemokratiets ministre eller andre ministre ikke stilles ringere end andre i så henseende, uanset at jeg har beklaget den fremgangsmåde, der er blevet anvendt i det foreliggende tilfælde.

Til miljøministeren (3/2 78) af:

Bjørn Poulsen (SF):

»Anser ministeren færdiggørelsen af motorvejen Bonderup-Ålborg, dvs. indførelsen til Mariendals Mølle, for så væsentlig af hensyn til trafikken, at der ikke kan tages hensyn til de støjgener, som beboerne i området vil blive udsat for?«

(Spm. nr. 433).

Begrundelse.

Motorvejen er vedtaget inden den nye miljølov, som stiller helt andre krav til støjniiveau end tidligere, og det ville være usandsynligt, at en motorvej som indføringen fra Bonderup-Ålborgmotorvejen ville blive til-ladt anlagt i dag.

Besvarelse (13/2 78):

Miljøministeren (Niels Matthiasen):

Spørgsmålet har været forelagt miljøstyrelsen, der over for mig har oplyst, at forløbet af sagen om motorvejsindføringen til Mariendals Mølle må betegnes som værende typisk for »overgangssager«, der er startet op i en periode, hvor støjproblemerne ikke var erkendt, og hvor der ikke forelå et teknisk grundlag for beregning og vurdering af støjbelastningen.

Som følge heraf er der efter besigtigelsesforretningen givet byggetilladelse til opførelse af boliger, der må forventes at blive støjramt, hvis vejanlægget færdiggøres som planlagt.