

[Undervisningsministeren]

Jeg tror, fru Grethe Philip og jeg er enige om at fastholde det frie skolevalg, som jo her i landet næsten er grundlovssikret. Men man må gøre sig klart, at med forældrenes ret til fra et hvilket som helst tidspunkt i skoleforløbet at sætte deres børn i en privat skole har man samtidig i en vis udstrækning givet køb med hensyn til princippet om de sammenholdte klasser i den offentlige skole. Ganske vist har vi i den nye friskolelov søgt at fastholde, at den enkelte private skole skal omfatte alle de 7 første klassetrin, men altså heller ikke mere. Det betyder, at børnene fra mange private skoler efter 7. klassetrin skal sluses ind i folkeskolen eller i andre private skoler, eventuelt med nye klassesamlinger til følge.

Friskoleloven forhindrer heller ikke, at de private skoler opererer med flere klasser på nogle klassetrin end på andre, og det kan i sig selv medføre ny tilgang i utide, det vil sige skoleskift midt i forløbet, og det kan vi ikke gøre noget ved.

Endelig har loven sikret ikke blot de private gymnasieskoler, men også de hidtidige 3-årige private realskoler mulighed for at nøjes med de ældste klassetrin i grundskolen. Også disse skoler henvender sig altså typisk til folkeskolens elever med tilbud om undervisning fra 8. klassetrin.

Uden for denne lovgivning står efterskolerne for de 14-18-årige med tilbud om kostskoleophold og undervisning svarende til 8.-10. klassetrin i folkeskolen.

Lad mig her blot nøjes med at minde om, hvor megen vægt der bestandig har været lagt på, at undervisningspligten efter 7. klassetrin skulle kunne opfyldes på disse skoler. Ligeledes har der været lagt afgørende vægt på at støtte bestræbelser på at bevare små skoleenheder inden for folkeskolens område. De små folkeskoler er typisk skoler for de første 7 klassetrin, og det er hist og her i kommunerne lykkedes at bevare disse små skoleenheder, hvor man har centraliseret undervisningen for 8., 9.- og 10.-klasserne, men disse bestræbelser medfører altså inden for folkeskolens eget område et skoleskift for en gruppe elever efter 7. klassetrin.

Man kan ikke både ville et ubrudt skoleforløb fra 1. til 9. klasse og en række andre muligheder, der nødvendigvis må medføre nogle skoleskift. Jeg vil meget gerne støtte bestræbelser på at holde eleverne udelt sam-

men fra 1. til 9. klasse, men jeg ser ikke gerne, at disse bestræbelser fører til udelukkelse af en række andre i øvrigt ønskelige muligheder på lokalt plan og for de enkelte børn og forældre.

Grethe Philip (RV):

Jeg takker ministeren for den forståelse, hun viste for den problematik, jeg har rejst. Jeg forstod på ministeren – hvad der heller ikke kommer overraskende for mig – at ministeren har stor sympati for at holde klasserne samlet, og at ministeren beklagede, hvis private skoler gik på strandhugst hos andre, men på den anden side mente ministeren, det var rimeligt, også ved annoncering, at gøre opmærksom på, at man havde ledige pladser.

Jeg er naturligvis enig med ministeren i, at man skal fastholde det frie skolevalg, men jeg har alligevel indtryk af, at det må kunne kombineres med den anden målsætning på en bedre måde, end det sker i øjeblikket, og jeg ville i hvert fald være glad for, om ministeren her fra talerstolen kunne sige, at hun ville lade de synspunkter, der er kommet frem her, komme tydeligt til udtryk over for de private gymnasier, så de ikke på en alt for hårdhændet måde går på jagt efter elever, der ellers ville være fortsat i deres gamle kommuneskole.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Som det er fremgået, er fru Grethe Philip og jeg enige i den hensigt, der ligger bag det stillede spørgsmål, og jeg skal gerne overveje, om vi på nogen måde kan gøre noget for at stoppe en måske lidt overdreven trafik for nogle skolers vedkommende.

Hermed sluttede spørgsmålet.

1) Til *justitsministeren* af:

Nathalie Lind (V):

»Finder ministeren det forsvarligt, at der fra politiets auktioner over hittegodsknallerter kan bortsælges knallerter i ulovlig stand, samtidig med at sådant salg af knallerter med ulovlige konstruktive ændringer fra private næringsdrivende er strafbart?«

(Spm. nr. 452).

Skriftlig begrundelse.