

[Dohrmann]

Det er helt sikkert, at hvis skattemyndighedernes fremgangsmåde her kommer til at danne skole i andre kommuner, så vil vi opleve, at lige pludselig er der ikke flere frivillige ledere og den slags tilbage. Derfor synes jeg absolut ikke, der er nogen grund til, at ministeren venter med at gribe ind. Tiden er inde nu!

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Jeg forstår, at hr. Dohrmann ønsker, at den til enhver tid siddende skatteminister skal have hjemmel til at gribe ind i det lokale ligningsarbejde. For det første ville det nok kræve lidt yderligere personale i ministeriet for skatter og afgifter, og for det andet kunne det være, hr. Dohrmann kunne se en risiko – ud fra sit syn på samfundet – hvis ministeren virkelig havde den hjemmel.

Lad nu denne sag blive behandlet, som den hidtil er blevet behandlet, som en lokal sag, som en konkret, lokal sag, og som en sag, der ikke på nogen som helst måde giver mulighed for de konsekvenser, hr. Dohrmann trækker frem. Men det har vel også nærmest et politisk formål i forbindelse med valgdagen om 3 uger.

Hermed sluttede spørgsmålet.

9) Til *undervisningsministeren* af:

Keld Andersen (KF):

»Finder ministeren det rimeligt og i overensstemmelse med den vejledende timeplan og princippet om alsidighed i undervisningen, at den socialdemokratiske borgmester i Hvalsø som led i partiets kommunalvalgkamp foranlediger, at tre ministre skal holde valgtaler for børnene på Hvalsø skole, og at ti skoleklasser i den anledning skal sløjfe den almindelige undervisning, samt kan ministeren oplyse, om socialdemokratiet andre steder i landet har søgt at engagere folkeskolerne i den kommunale valgkamp?«

(Spm. nr. 449).

Skriftlig begrundelse.

Så vidt jeg forstår, har der ikke været nogen i Hvalsø kommune, der har haft lyst til at arrangere valgmøder med regeringens medlemmer, hvorfor kommunens borgmester

har taget initiativ til at tvangsindlægge kommunens skolebørn i den socialdemokratiske kampagne forud for kommunalvalget den 7. marts.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Det stillede spørgsmål lyder således: (se ovenfor).

Jeg finder det rimeligt, at en skole støtter den naturlige motivering, et kommunalvalg fremkalder hos eleverne til at beskæftige sig med lokale politiske problemer, ved gennem fællesarrangementer på skolen at illustrere, hvorledes det demokratiske samfund virker i praksis. Det harmonerer også med folkeskolelovens målsætning om en nær forbindelse mellem skolens undervisning på den ene side og arbejds- og samfundslivet på den anden side.

Undervisningsministeriet har efter skolelovgivningen intet at gøre med tilrettelæggelsen af sådanne konkrete arrangementer. Det henhører under de lokale skolemyndigheder, i første række den enkelte skoles ledelse og skolenævn, og jeg har megen tillid til, at de stedlige kommunale skolemyndigheder administrerer deres kompetence rimeligt og i overensstemmelse med folkeskolelovens formål og forudsætninger, herunder kravet om alsidighed.

Keld Andersen (KF):

Jeg fik jo ikke noget svar af ministeren. Jeg fik at vide, at det drejede sig om et lokalt spørgsmål, som undervisningsministeriet intet har at gøre med. Det vidste jeg faktisk godt på forhånd, og derfor var det ikke det, jeg havde spurgt om. Når undervisningsministeren oven i købet selv indledningsvis læser mit spørgsmål op, så undrer det mig, at det ikke bliver besvaret.

Det, jeg spørger om, er, om det er undervisningsministerens opfattelse, at det, som her foregår som et led i socialdemokratiske ministres deltagelse i den kommunale valgkamp, er i overensstemmelse med folkeskolens krav om alsidighed.

Jeg har bemærket mig, at den lokale socialdemokratiske vælgerforenings formand, som står for dette arrangement, hvortil ingen andre politiske partier er indbudt – derfor kan der vel ikke være tale om alsidighed, men snarere om ensidighed – kalder dette