

[Miljøministeren]

recipientens selvrensende effekt derved større end oprindelig antaget.

Det er også under sagens behandling blevet klarlagt, at de rensningsproblemer, som virksomheden har stået over for, har været betydelig større end oprindelig antaget. I afgørelsen er gjort den forudsætning, at virksomheden, uanset om det drejer sig om en midlertidig ordning, i den mellemliggende periode udbedrer teknologiske mangler ved rensningsanlæggene, sådan at de udledte mængder reduceres i takt hermed. Miljøstyrelsen har også foreskrevet stramninger på visse andre punkter i udledningstilladelsen, således at lempelserne ikke er så store, som de nye kravværdier umiddelbart kan give indtryk af.

Endelig har miljøstyrelsen over for mig oplyst, at den i henhold til bestemmelsen i miljøbeskyttelseslovens § 1, stk. 3, på baggrund af disse forhold har ment tillige at burde tage hensyn til, at et afslag på virksomhedens ansøgning i givet fald ville berøre produktioner, der i dag efter det af virksomheden oplyste er af vital betydning for foretagendet, og at et permanent stop for disse produktioner desuden ville medføre en nedgang i beskæftigelsen på 40 mand.

Det drejer sig om en midlertidig ordning, idet miljøstyrelsens afgørelse indeholder en bestemmelse om, at spildevandstilladelsen skal tages op til fornyet behandling inden den 1. maj 1979, når de øvrige undersøgelser, som hovedstadsrådet har sat i gang, er afsluttet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

3) Til *miljøministeren* af:

Ebba Strange (SF):

»Hvilke skridt agter ministeren at tage over for en kommunalbestyrelse, når levnedsmiddelovens § 14 og § 23 flere gange overtrædes, uden at straffebestemmelserne i lovens § 63 overholdes?«

(Spm. nr. 463).

Skriftlig begrundelse.

I flere tilfælde har elever ved Marselisborg Gymnasium i Århus anmeldt overtrædelser af levnedsmiddeloven til de kommunale myndigheder. Disse overtrædelser er i to til-

fælde endt med påtale fra de kommunale myndigheders side. I tre tilfælde er intet sket.

To identiske slags børnekiks er deklareret med carmin (E 120) i det ene tilfælde og amaranth (E 123) i det andet tilfælde. Begge disse farvestoffer er i henhold til positivlisten forbudt. Kiksene, som var deklareret med carmin, indeholdt carmin, medens kiksene, der var deklareret med amaranth, ikke indeholdt dette, men i stedet carmin. Der er tale om overtrædelse af levnedsmiddelovens § 14 og § 23. Sagen blev af stadsdyrlægen i Århus afgjort ved en påtale.

Karameller er deklareret med amaranth (E 123). Firmaet oplyser, at det drejer sig om en fejl, og at det blot er en forkert deklARATION. Der er tale om en overtrædelse af levnedsmiddelovens § 23. Stadsdyrlægen har henlagt sagen, og karamellerne sælges stadig.

Små sukkerkugler i sutteflasker er deklareret med amaranth (E 123). Firmaet oplyser, at det drejer sig om gamle emballager, uden at varen indeholder amaranth. Der er tale om overtrædelse af levnedsmiddelovens § 23. Stadsdyrlægen har henlagt sagen, og varen sælges stadig.

Sodavand er deklareret med Food Red 17. Fabrikanten oplyser, at stadsdyrlægen i Hjørring har givet tilladelsen. Fabrikanten har med stadsdyrlægen i Hjørrings accept overtrådt levnedsmiddelovens § 23. Stadsdyrlægen har overtrådt levnedsmiddelovens § 62, idet der ikke kan gives dispensation fra bestemmelserne i § 23.

Ebba Strange (SF):

Jeg skal starte med en beklagelse. Egentlig har jeg stillet mit spørgsmål til indenrigsministeren, og det har jeg gjort ud fra en skrivelse fra statens levnedsmiddelinstitut af den 12. januar 1978 til hr. John Skov Larsen i Århus. I brevet slutter man med at skrive:

»Mens de kommunale myndigheders materielle afgørelse om, hvorvidt der er sket overtrædelse af lovgivningen, kan ankes til miljøministeriets myndigheder, har disse ingen mulighed for at gribe ind over for måden, hvorpå de kommunale myndigheder i øvrigt varetager deres opgave.«

Det er derfor, jeg har stillet spørgsmålet til indenrigsministeren. Det, denne sag drejer sig om, er måden, hvorpå de kommunale myndigheder har løst deres opgaver.