

[Jørgen Jensen]

blev afslået. Derfor er spørgsmålet: agter ministeren at gribe ind over for miljøstyrelsen?

Miljøministeren (Niels Matthiasen):

Miljøstyrelsen har oplyst, at der i denne sag er tale om en afgørelse, hvor styrelsen midlertidigt har lempet visse af kravene i Kemisk Værk Køges spildevandstilladelse. Den pågældende tilladelse er meddelt ved landvæsenskommissionskendelse af den 13. maj 1974 og tillægskendelse af den 12. december 1975. I henhold til kendelserne skulle kravene til spildevandsudledning være overholdt inden den 1. april 1977. Trods omfattende investeringer i rensningsanlæg – næsten 30 mill. kr. – har Kemisk Værk Køge dog ikke været i stand til at overholde kravværdierne for kobber, ammoniak og slam; de øvrige kravværdier var overholdt.

Efter at hovedstadsrådet i september 1977 havde påbudt virksomheden at overholde de fastsatte krav, har virksomheden medio oktober måttet standse de produktioner, der gav anledning til overskridelse af kravene. Virksomheden ansøgte herefter hovedstadsrådet om at foretage visse ændringer af gældende vilkår. Denne ansøgning blev afslået af hovedstadsrådet den 1. december 1977. Hovedstadsrådet henviste i sin afgørelse til, at kun den del af recipientundersøgelsen af Køge Bugt, der omfatter strøm- og vandskiftemålingerne, var afsluttet, hvorfor hovedstadsrådet ikke på daværende tidspunkt fandt at kunne lempe kendelsens krav.

Afgørelsen blev påklaget til miljøstyrelsen, som altså som midlertidig ordning har lempet kravene til spildevandets indhold af kobber, ammoniak og slam. Jeg er bekendt med, at Køge forureningsgruppe den 8. februar dette år har påklaget styrelsens afgørelse til miljøankenævnet, der har den endelige administrative afgørelse i sagen, og jeg har derfor ingen mulighed for at gribe ind i den konkrete sag.

Jørgen Jensen (DKP):

Jeg skal selvfølgelig takke for redegørelsen, men vil også have lov til at understrege, at som vi tidligere har talt om det vedrørende miljøspørgsmål, så er en af de afgørende faktorer i hele miljødiskussionen, at befolkningen har tillid til nogle af de kendelser,

som bliver afsagt, og nogle af de krav, der bliver stillet.

Med hensyn til den redegørelse, som er kommet fra miljøstyrelsen, vil jeg godt spørge, om ministeren deler opfattelsen af det grundlag, man har afgjort sagen på. Det fremgår f. eks. af undersøgelsen af vandskifteforholdene i Køge Bugt, at Køge Bugt synes at være et område med et rimeligt vandskifte. På baggrund af, at man altså synes, det er det, siger man, at en nærmere vurdering af dette forhold dog først må foretages, når hovedstadsrådets øvrige undersøgelser af Køge Bugt er afsluttet. Altså: man siger både at man »synes«, og at man skal afvente den videre undersøgelse; men alligevel afgør man det. Er det et rimeligt grundlag at træffe en sådan afgørelse på?

En anden ting, jeg godt vil trække frem fra miljøstyrelsens skrivelse, er spørgsmålet, om man har undersøgt forholdene. Man skriver: »Det fremgik ved denne gennemgang, at spildevandsrensningen har været et langt mere komplekst problem.« Men hvem har ansvaret for, at det er det? Tiden er gået fra 1974 til 1978. Er det manglende investeringer, manglende vilje fra virksomhedens side, der er årsag til, at det er blevet mere kompliceret, end man regnede med i 1974?

Det er vel rigtigt, at vi sådan set ikke skal dømme en virksomhed for, hvad den gør det ene sted, men der har jo været et andet forhold omkring Kemisk Værk, som viste, at viljen til at omgå bestemmelser så ganske afgjort var til stede. Derfor vil jeg godt spørge ministeren, om ministeren egentlig føler, at den redegørelse, som er kommet fra miljøstyrelsen, bygger på en sagligt forsvarlig vurdering, eller om den bygger på skøn, som altså ikke skulle være grundlag for en sådan afgørelse.

Miljøministeren (Niels Matthiasen):

Jeg vil gerne sige, at jeg har fuld tillid til den ekspertise, som findes i miljøstyrelsen, og jeg er ganske overbevist om, at når de giver en dispensation, så er der et grundlag derfor.

Det, der er sket, som miljøstyrelsen også siger det, er, at der er ændringer på visse punkter. De strøm- og vandskiftemålinger, som hovedstadsrådet har ladet udføre, viser således, at vandskiftet i bugten er bedre og