

[Glensgård]

er naturligvis socialdemokraternes ret. Det er også regeringens ret at forsøge at finde et politisk flertal for at give socialdemokratiet et særtilskud på de 1,6 mill. kr., som dette arbejde koster. Men statsministeren skal have tak for, at denne handling foregik i fuld åbenhed, så er den nemmere at gennemskue. Det, der er værre, er det, der foregår bag kulisserne.

Har partisekretær Ejner Hovgaard Christensen eller andre socialdemokrater ladet f. eks. socialforskningsinstituttet forstå, at en bestemt undersøgelse burde gennemføres, eller er der andre såkaldte forskningsprojekter, der direkte eller indirekte er socialdemokratisk politisk styret? Har undervisningsministeren ladet nogle af de gamle eller nogle af de nymodens universiteter arbejde med projekter, der enten vil være til gavn for socialdemokratiet eller til skade for oppositionen?

At socialdemokratiet i udstrakt grad misbruger skatteyderkroner til partipolitisk arbejde, hersker der ingen tvivl om. Det ses tydeligt af, at f. eks. jyske kommuner i store annoncer i regeringsbladet informerer om helt lokalt prægede ting. Det vil svare til, at den konservative borgmester i Gentofte lod indrykke annoncer i Jydske Tidende, og selv om jeg har ham mistænkt for meget, så vil det være for groft at sige, at han udnytter sin borgmestertitel på denne måde.

Men værre er det f. eks. med borgmesteren fra skatteministerens valgkreds eller de kæmpeannonceindrykninger, der er blevet foretaget fra den tidligere borgmester Ravns kommune. Ud over at skatteyderne i Kolding skal betale til Aktuelt, gives der også kæmpe-tilskud til det lokale socialdemokratiske 14 dages blad. Usmageligt, men ikke desto mindre sandt.

Denne problemstilling kan naturligvis kun klares fra de lokalvalgte forsamlinger og ikke her fra folketinget. Jeg synes dog, det var på sin plads alligevel at nævne den i forbifarten.

Men som sagt, debatten i dag skal ud over at belyse nogle enkeltheder i vinterens politiske skandale langt mere belyse nogle vidtstrakte problemstillinger omkring socialdemokratiets magt. Jeg glæder mig til, at vi får en redegørelse fra statsministeren, således at vi kan få debatten i gang.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Jeg vil gerne som svar på den forespørgsel, fremskridtspartiet har stillet, først og fremmest slå fast, at socialdemokratiet som parti ikke har nogen speciel adgang til at benytte sig af centraladministrationens embedsmænd. Men socialdemokrater og medlemmer af den socialdemokratiske folketingsgruppe har naturligvis samme adgang som andre borgere og andre folketingsmedlemmer til at bede de enkelte ministre om oplysninger; det benytter alle partiernes medlemmer sig af, og det er altså fuldt lovligt. Der er altså ingen forskel på socialdemokrater og andre i den henseende.

De socialdemokratiske ministre har naturligvis i høj grad ret til at bede administrationen om de oplysninger, redegørelser og kendsgerninger, som de må have frem til belysning af de problemer, de står over for.

Centraladministrationen virker som sekretariat for ministre, både når det drejer sig om behandling af og afgørelser i enkeltsager, og også når det drejer sig om forberedelse af lovgivningen og hele den centrale planlægning.

Hvad lovforberedelsen og planlægningen angår, er det helt sikkert og klart, at de normalt er et led i den centrale politiske beslutningsproces, og at administrationen på disse områder udfører sit arbejde på grundlag af regeringens direktiver. Sådan har det altid været, sådan er det, og sådan er jeg helt sikker på at det også vil være i fremtiden.

Hvis forespørgeren direkte sigter til den konkrete sag om socialdemokratiets brev til de enkelte ministre om materiale vedrørende lokale sager, skal jeg i øvrigt henvise til de svar, jeg gav hr. Niels Helveg Petersen i folketingets spørgetid onsdag den 1. februar, og hvis man læser det, er forespørgslen her i dag i hvert fald efter mit skøn ganske overflødig.

Glensgård (FP):

Når statsministeren efter den sidste udtalelse at dømme åbenbart finder forespørgslen i dag ubegrundet, er det, fordi statsministeren hjemme har forberedt et færdigstrikket indlæg. Statsministeren kom overhovedet ikke ind på nogen af de problemstillinger, som jeg i min begrundelse for forespørgslen fremsatte.