

[Arbejdsministeren]

Jeg skal kun sige til hr. Holm, at det er regeringens agt under udvalgsarbejdet at tage drøftelsen op omkring spørgsmålet om at skabe samme regler for frivillige ordninger som for obligatoriske ordninger. Hvis dette ikke fremgår så klart af bemærkningerne til lovforslaget, som man kunne ønske sig, så skyldes det, at der jo kan ske ting og sager mellem et lovforslags fremsættelse og dets behandling her i folketinget. Dette være sagt af hensyn til den historiske forskning.

Med hensyn til lovens § 13: hvis hr. Holm læser § 13, vil han kunne se svaret på sit spørgsmål. Det er ikke forudset, at alle skal kunne inddrages under en obligatorisk bedriftssundhedstjeneste. Der tales om, at de virksomheder, hvor hensynet til de ansattes sikkerhed og sundhed tilsiger det osv., kan arbejdsministeren pålægge at oprette en bedriftssundhedstjeneste. Vores system er netop bygget sådan op, at vi konsulterer arbejdsmarkedets parter, og der kommer indstillinger både fra branchesikkerhedsråd og arbejdsmiljøråd, forinden der sker en anvendelse af denne bemyndigelse, som vi nu ønsker sat i kraft.

I anledning af hr. Ib Christensens bemærkninger om, at vi så skulle kunne spare dem, som vi er ved at ansætte, er jeg ked af at måtte sige, at da vi ikke har nogen endnu – eller kun har ganske få – og da vi kun har fået bevilget ganske få yderligere, så vil det stadig væk være lidt af en katastrofe, om vi skulle spare dem.

I det hele taget er det vores opfattelse, at hvis der skal være et fornuftigt samarbejde mellem arbejdstilsyn, sikkerhedsorganisationsarbejde og den bedriftssundhedstjeneste, der skal opbygges i tilslutning til sikkerhedsorganisationen, så er det vigtigt, at arbejdstilsynet råder over den fornødne arbejdsmedicinske ekspertise.

Jeg vil gerne sige til hr. Tyroll, at vi selvfølgelig gerne vil præcisere de enkelte udtryk, som er anvendt i bemærkningerne, i forbindelse med udvalgsarbejdet. Jeg mener altså ikke, at teksten er så uklar, som hr. Tyroll giver indtryk af her. Når der tales om personlige oplysninger, så er meningen i hvert fald den, at helbredsoplysninger om den enkelte ikke kan viderebringes uden hans tilladelse, heller ikke til sikkerhedsorganisationen eller hans kolleger på arbejdspladsen.

Til hr. Kurt Hansen vil jeg sige, at jeg har prøvet at besvare alle de konkrete spørgsmål. Det, jeg ikke ville gå ind i, var spørgsmålet, om vi med vores forslag ikke ønskede at styrke kapitalistklassen på arbejderklassens bekostning osv. Jeg må indrømme, at den diskussion – hvor interessant og fascinerende for ikke at sige eksotisk den kan være – synes jeg ikke der var nogen grund til at trætte folketinget med på nuværende tidspunkt.

Endelig skal jeg sige om bedriftssundhedstjenesten inden for SAS, at den kan man ikke bruge som eksempel i forbindelse med dette lovforslag. SAS' bedriftssundhedstjeneste er ikke, så vidt jeg er orienteret, opbygget efter de principper og de regler, der er nedfældet i regeringens lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagenes overgang til anden (for forslaget til folketingsbeslutnings vedkommende anden (sidste)) behandling
vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at forslagene henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Fjerde næstformand (Ninn-Hansen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Markedsudvalget har afgivet:

Betænkning over forslag til folketingsbeslutning om en EF-hvidbog. (Beslutningsforslag nr. B 4).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste møde afholdes onsdag den 15. februar kl. 11.00.

Angående dagsordenen henviste fjerde næstformand til den i salen oplåede dagsorden.