

[Ib Christensen]

af lægerne i arbejdstilsynet. Jeg er godt klar over, at man kun har meget få. Det, jeg stillede et spørgsmålstegn ved, var, om man måske kunne undvære nogle af de læger, man har planlagt at ansætte i arbejdstilsynet, idet det forekommer mig, at der kan være nogle afgrænsningsproblemer med hensyn til bedriftssundhedstjenesten og arbejdstilsynets lægevirksomhed. Men alt det kan vi jo drøfte nærmere i udvalget.

Tyroll (VS):

Jeg må sig til arbejdsministeren, at det nu ikke var for at komme ind i en fodboldkamp, at jeg begyndte at stille nogle spørgsmål. Det kunne vi måske finde ud af en anden gang. Lige her drejer det sig om ret alvorlige problemer for en række arbejdere ude på arbejdspladserne, hvor det er et spørgsmål om, hvad der ligger i begrebet »personlige oplysninger«, som nævnes i bemærkningerne. Det mener vi skulle defineres nærmere. Det er ikke et spørgsmål om en fodboldkamp eller bolde, der triller, eller hvad det kan være, det er et spørgsmål om at sikre den tilstrækkelige beskyttelse. Vi mener ikke, at det er tilstrækkeligt defineret, det, der foreslås her.

Vi mener heller ikke, at tavshedspligten er tilstrækkeligt defineret, og hvordan det kunne tænkes, at personalet i bedriftssundhedstjenesten i øvrigt kunne komme til at optræde. Derfor nævnte jeg en række eksempler: spørgsmålet om, i hvor høj grad man kunne komme med generelle kommentarer om sundhedstilstanden hos ansøgere til job i virksomheden, spørgsmålet, om der direkte kunne være karaktergivning på de ansøgninger, som blev videregivet til arbejdsgiverne eller personalechefen, spørgsmålet, om bedriftssundhedspersonalet måske direkte kunne tænkes at blive sat i stand til at foretage den sortering, så nogle af ansøgningerne ikke kom videre til personalechefen. Det mener jeg er ret væsentlige spørgsmål at få belyst.

Når man ikke vil gå ind på den løsning, som vi anviser, nemlig at det er arbejderklassen og dens organisationer, der skal føre kontrol med denne bedriftssundhedstjeneste, så må man nødvendigvis komme med klare anvisninger på, hvordan man vil gardere sig imod, at der sker sådan nogle ting som dem, jeg nævner her.

Det fremgår af ministerens kommentarer, at det, der åbenbart er det helt gode ved dette forslag, er, at det er forudsat, at arbejdet med bedriftssundhedstjenesten skal foregå i et nært samarbejde med den interne sikkerhedsorganisation. Javel, men nu ved vi, at denne sikkerhedsorganisation også har repræsentanter for begge parter. Vi ved også, at det, der kan foretages herfra, det er indstillinger, det er råd til arbejdsgiveren, men det er arbejdsgiveren, der fuldstændig bestemmer – som også den konservative ordfører har været inde på – hvad der skal ske på grundlag af den rådgivning. Det vil sige, at det i sidste instans er arbejdsgiveren, der bestemmer – selvfølgelig ud fra sine økonomiske interesser – med hvilket indhold dette bedriftssundhedstjenestearbejde bliver gennemført. Her er det, vi godt vil have noget mere besked på, hvordan der sikres en større indflydelse fra arbejdernes side.

Der er derudover tale om, at der er en lang række virksomheder, hvor der ikke er oprettet disse sikkerhedsorganisationer. Det er ikke, fordi de har været til nogen særlig stor hjælp alt for mange steder, men der er en del virksomheder, som end ikke har disse sikkerhedsorganisationer. Så vidt jeg har forstået, så er man ikke i arbejdsministeriet klar over, hvor mange det nøjagtigt drejer sig om. Selv nogle virksomheder, for hvem der foreligger et direkte lovpåbud om, at de skal have disse organisationer, har dem ikke, men man er ikke helt klar over, hvem det drejer sig om. Det giver en hel del usikkerhed omkring det, som man opfatter som det meget afgørende i regeringens forslag. Det kunne måske også lægge op til, at man gik ind i nogle overvejelser i retning af måske at lade noget af ånden i VS' forslag komme med ind i behandlingen.

Da min tid er ved at udløbe igen, skal jeg sige, at det er da ikke sådan, at vi ikke vil gå ind i en positiv udvalgsbehandling; men vi regner så sandelig med, at nogle af de spørgsmål, vi stiller her, kan blive belyst i udvalgsbehandlingen. Jeg kan ikke på indværende tidspunkt sige, at VS vil gå helt og fuldt ind for det forslag, der ligger fra regeringens side, på ingen måde, for der er så mange punkter, der stadig væk mangler at blive belyst i det, der foreligger fra regeringens side.